

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Исторический факультет
Кафедра всеобщей истории

**Трудные вопросы в преподавании отечественной и всеобщей истории в
современной общей школе
(на примере темы Российской революции 1917 года)
Выпускная квалификационная работа**

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой

_____ 2017 г. _____

Руководитель ОПОП:

Исполнитель:
Гаджиева Гулишат
Шарабудиновна
обучающийся
ВИСП -1501z группы

Научный руководитель
Д.и.н., профессор
Земцов В.Н.

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕМА РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА В СОВЕТСКОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	14
1.1 Поиск подходов к изучению революции в 1920-е годы.....	14
1.2 Становление «моноконцепции» в 1930-е годы.....	16
1.3. Влияние политических процессов 1950-1980-х годов в СССР на историческое образование	22
Глава 2. ТЕМА РЕВОЛЮЦИИ 1917 ГОДА В УЧЕБНИКАХ 90-х ГОДОВ ...	33
Глава 3. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРЕПОДАВАНИЮ ТЕМЫ РЕВОЛЮЦИИ 1917 г.....	46
3.1 Идея создания единого учебника истории.....	46
3.2. Освещение «трудных вопросов» в современной учебной литературе.	52
Глава 4. ЭЛЕКТИВНЫЙ КУРС «ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА».....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	71
Приложение 1.	79
Приложение 2.	80
Приложение 3	81
Приложение 4.	82
Приложение 5.	83
Приложение 6.	84

Введение

Современное историческое образование в образовательных учреждениях России направлено на реализацию Историко-культурного стандарта, принятого в 2015 году. Данный нормативный документ содержит принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе, перечень обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий. Стандарт включает в себя и перечень «трудных вопросов истории». Это темы, которые вызывают острые дискуссии в обществе и для многих учителей – объективные сложности в преподавании.

Одним из «трудных вопросов» является тема: причины, последствия и оценка падения монархии в России, прихода к власти большевиков и их победы в Гражданской войне¹. Революция 1917 года в России стала темой многочисленных публикаций. Однако, этот вопрос остается одним из дискуссионных. Последние годы авторы публикаций расходятся во взглядах на следующие вопросы: сколько революций было в России в 1917 году, какова сущность событий, произошедших в России в 1917 году, причины и предпосылки революции, хронологические рамки, значение революции².

Одна из первых работ, посвященных трудным вопросам истории России, была опубликована в 1991 году. Сборник статей под названием «Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты» содержит очерки разных авторов, которые попытались осветить события советского периода используя архивный материал. Правда, в сборнике нет статьи про события 1917 года³.

В 1994 году вышла работа А.Ю.Головатенко «История России: спорные проблемы». В пособии есть раздел «Год 1917: через свободу к

¹ Историко-культурный стандарт [элект. ресурс]. // <http://rushistory.org/proekty/kontseptsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii/istoriko-kulturnyj-standart.html> (дата обращения 12.12.2015)

² Будник Г.А. Новые подходы к изучению революции 1917 года в России // Вестник ИГЭУ. 2008. №1

³ Гузненко З.И. Российская революция 1917 года как трудный вопрос отечественной истории. // Великая Российская революция: достижения и проблемы научного познания и преподавания. XXI всероссийские историко-педагогические чтения. Екатеринбург, 2017. Ч.1. С.180

диктатуре», в котором автор подробно описывает революционные события⁴. После введения ЕГЭ стали появляться пособия, направленные на оказание методической помощи учителям при подготовке учащихся к экзамену. Одним из таких пособий стала работа Е.Н. Сорокиной «Дискуссионные вопросы изучения истории России XX века». Одна из предложенных тем: «Был ли неизбежен Октябрь 1917?»⁵

История является наукой политизированной, она знакомит с прошлым, изучает эффективность власти при проведении политического курса, в котором существует все общество. Она же на примерах прошлого формирует в нас конкретную систему ценностей и целей, и в связи с этим, преподавание истории носит ценностно-ориентированный характер. Более того, приоритетным фактором политики государства в образовательном пространстве при изучении тех или иных событий, ушедших эпох является выделение большого внимания содержанию исторических учебников, так как любой учебник истории содержит не только констатацию исторических фактов, но и дает оценки историческим явлениям и персоналиям эпох.

При изучении какой-либо темы история всегда выступает как процесс, включающий в себя три компонента: момент зарождения, последующую эволюцию с неизбежной затем деградацией и гибель изучаемого объекта, которая либо уже произошла, либо происходит на наших глазах, либо должна произойти в будущем. Исходя из многообразия различного рода вопросов, споров, суждений и оценок изучения данной темы перед исторической наукой ставится одна из сложнейших и неразрешимых задач – как обобщить, прийти к единому мнению и донести до граждан нашей страны результат хода исторических событий, которые проходили в начале XX века.

Задача учителя, в данном контексте, на уроках истории состоит в том, чтобы дать учащимся объективную оценку хода исторических событий. При

⁴ Гузненко З.И. Российская революция 1917 года как трудный вопрос отечественной истории.// Великая Российская революция: достижения и проблемы научного познания и преподавания. XXI всероссийские историко-педагогические чтения. Екатеринбург, 2017. Ч.1. С.181

⁵ Сорокина Е.Н. Дискуссионные вопросы изучения истории России XX века: 10-11 классы. М.,2012. С.20.

этом необходимо помнить, что именно уроки истории, в первую очередь, делают из подавляющей части граждан либо патриотов, готовых отдать за свою страну жизнь, либо деятелей, ставящих свои интересы выше любви к своей Родине.

Актуальность и значимость темы исследования обусловлены наличием интереса историков, общественности к данной проблеме. Являясь сложным историческим процессом, революция 1917 года до сих пор не дает нам однозначных оценок на события начала XX века.

Объектом исследования стало отражение «трудных вопросов» в учебной литературе на примере событий революции 1917 года .

Предметом исследования стала специфика освещения в учебной литературе «трудных вопросов» на примере событий, связанных со второй русской революцией.

Хронологически работа охватывает период с 1938 года, когда вышел «Краткий курс истории ВКП (б)». Концепция революции, изложенная в данном пособии, на долгие годы стала эталоном при освещении событий 1917 года. Периодизация сохранялась в учебниках истории всего советского периода. В конце 1980-х начале 1990-х в стране произошла смена идеологических ориентиров, возникла потребность переосмыслить революционные события 1917 года, появились новые учебные пособия. В 1990 годы государственная образовательная политика способствовала утверждению в образовательном пространстве плюрализма оценок. Преподавание истории зависело от личности учителя, его взглядов и предпочтений. В 2000-е годы преподавание истории в школе стало соответствовать государственным образовательным стандартам. Школьные учебники должны были научить школьников пониманию исторического процесса и причинно-следственных связей. Заключительным этапом исследования являются наши дни, поскольку сегодня в связи с реализацией историко-культурного стандарта на территории Российской Федерации была

выдвинута концепция о создании и разработке новых учебных пособий для учащихся общеобразовательных учреждений.

Историография

При написании работы использовались научная и методическая литература, посвященная специфике изучения «трудных вопросов» отечественной истории. Это статьи современных авторов, посвященные анализу советских и российских учебников истории. Использовались работы, посвященные проблеме отечественного исторического образования. Примером таких публикаций являются следующие работы. Статья А.Н. Терехова «Система исторического образования в России: специфика эволюции в XX веке»⁶, опубликованная в научном журнале «Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств», подробно описывает образовательную политику советского и российского государств и ставит вопрос о содержании учебной литературы, выпущенной в разные временные периоды. Работа В. Маленкова «Историческое образование и российское государство»⁷, также, как и предыдущая работа, рассматривает вопросы образовательной политики в российском государстве. Название работы целиком и полностью показывает суть ее содержания. В работе А.Ю. Головатенко «Деидеологизация преподавания или обновление догм»⁸ выражена политика КПСС в отношении образовательной среды. Автор раскрывает ряд особенностей преподавания истории в советских школах, учитывая условия их существования. Еще одна работа, посвященная проблеме отечественного исторического образования, – это «Историческое образование и историческая теория»⁹, созданная Н.И. Смоленским. В своей

⁶ Терехов А.Н. Система исторического образования в России: специфика эволюции в XX веке. // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. В. 1 (19). Челябинск, 2009. С. 53.

⁷ Маленков В. Историческое образование и российское государство // История. В. 33. М., 1998. С. 27.

⁸ Головатенко А.Ю. Деидеологизация преподавания или обновление догм // Преподавание истории в школе. Вып. 2. М., 1991. С. 46.

⁹ Смоленский Н.И. Историческое образование и историческая теория // Новая и новейшая история. Вып. 5. М., 2000. С. 39

работе автор показывает развитие отечественного образования, рассказывая о появлении новых веяний в его становлении в разные временные периоды.

Изучая развитие и трансформацию отечественных учебников истории, нельзя обойти стороной работы методологов, ставших корифеями в данном аспекте развития образования. В качестве примера можно привести работу О.И. Бахтиной «Учебник истории в советской школе»¹⁰, в которой четко представлены этапы создания, изменения, трансформации и содержания советского учебника истории. Еще одна работа, посвященная советскому учебнику истории, – «Обсуждая школьный учебник»¹¹, созданная Р.А. Бурлаковой. Автор статьи подробно представила этапы трансформации советского учебника истории, выпущенного в период эпохи застоя. Работа Мясниковой О.Н. «Основные принципы школьного исторического образования в СССР в доперестроечный период»¹² дает возможность иметь четкое представление о развитии исторического образования в советский период годов XX века. Нельзя обойти стороной работы И.С. Огоновской, которая в одном из своих трудов «Школьный учебник отечественной истории»¹³ знакомит нас с задачами, заключенными в учебниках, направленных на формирование нового гражданина своего государства в связи с особенностями эпохи «перестройки».

Многочисленные работы Е.Е. Вяземского, посвященные развитию исторического образования, так же представлены в данном исследовании. В частности, «Образовательная политика постсоветской России и реформа общего исторического образования»¹⁴ и «О едином учебнике истории: педагогические аспекты проблемы»¹⁵, в которых автор досконально

¹⁰ Бахтина О.И. Учебник истории в советской школе // Советская педагогика. Вып. 10. М., 1987. С. 42

¹¹ Бурлакова Р.А. Обсуждая школьный учебник / Новая и новейшая история. Вып. 9. М., 1988. С. 177.

¹² Мясникова О.Н. Основные принципы школьного исторического образования в СССР в доперестроечный период // Альманах современной науки и образования. Вып. 7, Ч. 1. Тамбов, 2007. С. 124

¹³ Огоновская И.С. Школьный учебник отечественной истории // Документ. Архив. История. Современность. Вып. 12. Екатеринбург, 2011. С. 270.

¹⁴ Вяземский Е.Е. Образовательная политика постсоветской России и реформа общего исторического образования // Проблемы современного образования. Вып. 3. М., 2013. С. 14.

¹⁵ Вяземский Е.Е. О едином учебнике истории: педагогические аспекты проблемы // Проблемы современного образования. Вып. 6. М., 2013. С. 14

рассматривает систему российского образования и структуру учебника истории, выделяя их недостатки и предлагая пути устранения этих недостатков. В работе Н.В. Загладина «Историческое образование в российской школе»¹⁶ дается оценка содержания и структуры учебной литературы в постсоветский период.

В год столетия революции 1917 года проходят активные обсуждения данной темы. Не обошлось в данном исследовании и без обращения к материалам конференций, посвященной данной теме. В частности при написании работы использованы материалы XXI Всероссийских историко-педагогических чтений: «Великая Российская революция: достижения и проблемы научного познания и преподавания»¹⁷.

Кроме периодической печати, в работе представлены монографии, рассматривающие систему отечественного образования, преподавания истории, содержания учебной литературы.

Примерами таких работ являются работа Л.П. Бущика «Очерк развития школьного исторического образования в СССР»¹⁸; А.С. Барсенкова «Советская историческая наука в послевоенные годы (1945 – 1955)»¹⁹; И.Н. Алмазовой «Социальная политика в области образования»²⁰. В этот же перечень можно внести коллективную работу Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой «Историческое образование в современной России»²¹, в которой также рассматриваются все вышеперечисленные проблемы отечественного образования. Монография А.Н.Фукса «Школьные учебники по Отечественной истории как историографический феномен конец XVIIIв. –

¹⁶ Загладин Н.В. Историческое образование в российской школе // Историческое образование в современной школе: альманах. Вып. 2. М., 2004. С. 35.

¹⁷ Великая Российская революция: достижения и проблемы научного познания и преподавания. - Екатеринбург, 2017. Ч.1 - 311с.

¹⁸ Бущик Л.П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. М., 1961. С. 49

¹⁹ Барсенков А.С. Советская историческая наука в послевоенные годы (1945 – 1955). М., 1988. С. 115.

²⁰ Алмазова И.Н. Социальная политика в области образования. С.-Пб., 1999. С. 11.

²¹ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Историческое образование в современной России. М., 1997. С. 27.

вторая половина 1930-х» анализирует первые советские учебники по истории, вышедшие в 1937-1938 году²².

Источниковая база

Источниковая база исследования достаточно разнообразна и включает в себя ряд опубликованных источников. При написании работы использована учебная литература, опубликованная в 1920-1930-е годы. Одним из источников данного исследования является «Краткий курс истории ВКП (б)»²³. Был привлечен учебник «История СССР» под редакцией А.М.Панкратовой, изданный в 1940 году. Для написания работы использовалась учебная литература, выпущенная в начале 1960-х годов; ряд школьных учебников, вышедших в 1970-е годы; учебная литература для школьников и студентов, выпущенная в первой половине 80-х годов XX века; разнообразная учебная литература 1990-х годов; учебники, вышедшие в начале XXI века; и, наконец, современная учебная литература, выпущенная в наши дни. Эти пособия представляют огромную значимость для данной исследовательской работы, поскольку их содержание является основой всего исторического исследования.

Источниками является также методическая литература, издаваемая для преподавателей в советский и постсоветский период. в частности, работа Ф.П. Коровкина «Методика опроса по истории в VIII – X классах средней школы» работа А.И. Стражева «Методика преподавания истории: пособие для учителей», пособие Н.Г.Дайри «Современные требования к уроку истории». Эти источники позволяют понять степень освещения «трудных вопросов» в ходе проведения уроков истории в советской школе.

Еще одной группой источников являются документы: законы, постановления, приказы, распоряжения об изменениях в историческом образовании, Базисный учебный план, Государственный образовательный стандарт, Концепция модернизации российского образования на период до

²²Фукс А.Н. «Школьные учебники по Отечественной истории как историографический феномен конец XVIIIв. – вторая половина 1930-х». - М, 2010. – С.353-440.

²³ «Краткий курс истории ВКП (б)». -М.,1945

2010 года, Концепция модернизации российского образования на период до 2020 года, ФГОС, Историко-культурный стандарт. Данный перечень документов позволил выявить вопросы содержания исторического образования, сделав их более четкими и доступными для понимания тех процессов, которые происходили в образовательной среде и отражали деятельность правительства страны в формировании сознания граждан, любящих и уважающих историю своего государства.

Обобщение и сопоставление сведений, содержащихся в выявленных источниках, в совокупности с разнообразными материалами, имеющимися в историографии, делает возможным поставить *цель* работы – выделить основные подходы изучения трудных вопросов истории России на примере изучения истории революции 1917 года в России.

Для достижения поставленной цели автором решаются следующие взаимосвязанные задачи:

1. Рассмотреть принцип освещения темы революции 1917 года в учебной литературе советского периода;
2. Провести анализ учебной литературы и выявить специфику преподавания истории революции 1917 года в образовательных учреждениях в постсоветский период.
3. Изучить изменения произошедшие в преподавании темы революции 1917 года в связи с введением Историко-культурного стандарта.
4. Составить программу элективного курса «Великая Российская революция 1917 года»

Методическую основу исследования составляют общенаучные и специальные методы. Одним из важнейших принципов является принцип историзма. Понятие «историзм» толкуется в научной литературе в двух смыслах - широком и узком. В широком смысле это понятие означает способ мышления, базирующийся на осознании неразрывной связи прошлого, настоящего и будущего. В этом смысле историзм является важнейшим мировоззренческим понятием, обосновывающим обращение общества к

прошлому в качестве необходимой предпосылки понимания им собственного настоящего и перспектив своего будущего. Под историзмом в узком смысле понимается принцип научного познания, требующий изучения всякого общественного явления в его конкретно-исторической обусловленности и развитии. Оба значения – широкое и узкое – тесно переплетены между собой, так как историзм мышления предполагает исторический подход к изучению явлений общественной жизни. Принцип историзма в научном познании по самой своей сути является мировоззренческим²⁴.

Объективность как принцип научного познания означает сосредоточение внимания на внутренней природе изучаемой реальности, такое толкование объекта исторического исследования, каковое обеспечивает получение истинного знания о прошлом. И.Д. Ковальченко отмечал, что возможность дать объективное по содержанию знание обеспечивается целым рядом факторов, в том числе: объективностью источника познания; заинтересованностью исследователя в получении объективных знаний об изучаемой реальности; такого построения исследовательского процесса, которое позволяет получить истинное знание²⁵.

Конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме. Это научный принцип, который требует от исследователя понимания того, что любой изучаемый объект или процесс уникален по своей природе, имеет не только общие черты с себе подобными, но и всегда чем-то отличается от них. Он показывает необходимость учета в процессе изучения процессов всех конкретных условий, в которых они развиваются: места, времени, конкретной сложившейся обстановки.

Системный подход – направление методологии исследования, в основе которого лежит рассмотрение объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними, то есть рассмотрение объекта как системы. Говоря о системном подходе можно

²⁴ Гузненко З.И. Выпускная квалификационная работа по истории: методология и методы. -Екатеринбург, 2014. - С.49

²⁵ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М.,2003. - С.257

говорить о способе организации действий, который помогает выявить закономерности и взаимосвязи с целью их более эффективного использования. Системный подход подразумевает объективный анализ с позиции ценностей, выработанных общественностью с учетом преемственности изучаемой проблемы, в которых обосновываются концепция построения учебника, его структура и его основные функции в рассматриваемый период времени.

Одним из приемов исследования выступает сравнительный метод. Он дает возможность выявить сущность явлений по сходству и различию присущих им свойств, проводить сравнение изучаемых объектов в пространстве и во времени. Этот метод позволяет выявить важные признаки и особенности построения учебников истории в разные исторические периоды нашей страны, а также выяснить отличия в задачах, поставленных правительством и органами образования перед учебной литературой. Анализ учебника истории позволяет выявить общие тенденции, выяснить факторы, влияющие на процесс его создания, а также условия, воздействующие на развитие образовательных систем современности.

К специальным методам можно отнести историко-генетический метод. Его суть заключается в последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения²⁶. Этот метод позволяет показать причинно-следственные связи.

Структура работы состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений, построена по проблемно-хронологическому принципу. В первой главе делается попытка осветить особенности исторической учебной литературы 1930-х – середины 1980-х годов на фоне изменений образовательной системы этого периода времени. Во второй главе раскрывается тенденция преподавания темы революции в учебной литературе с середины 1980-х до конца 1990-х годов. В третьей

²⁶ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М., 2003. - С.184

главе рассматриваются особенности толкования исторических событий периода революции в современной учебной литературе в условиях складывания обновленной системы российского образования. В четвертой главе представлена программа элективного курса.

Глава 1. Тема революции 1917 года в советской учебной литературе

1.1 Поиск подходов к изучению революции в 1920-е годы

Революция в России в 1917 году повлекла за собой изменения во всех сферах жизни общества. Коснулись изменения и школьного исторического образования. В ходе школьной реформы в 1918 годы были отменены классно-урочная система, обязательные программы, предметная система преподавания, учителям рекомендовалось избегать пользоваться учебниками, вести с учениками беседы²⁷. Изучение истории в школе сводилось к уяснению некоторых вопросов для решения практических задач и для удовлетворения любознательности учеников²⁸.

Однако среди реформаторов советской школы не было единства. Иную позицию занял Петроградский комиссариат просвещения союза коммун Северной области. Они считали необходимым преподавание истории в школе²⁹. Элементарный курс изучения истории в школе 1 ступени предполагал изучении истории с древнейших времен до начала 20 века. Новыми фактами были события, связанные с революционной борьбой и изучение конституции³⁰. Обучение в школе 2 ступени предполагало изучение истории революций в Европе и России. Так тема революции 1917 года появляется в школьных учебниках.

Одним из авторов данной программы стал Николай Александрович Рожков, который попытался создать единый учебник истории. В 1918 году были изданы учебники «Учебник всеобщей и русской истории» и «Учебник русской истории для средних учебных заведений». По своим политическим взглядам Рожков был меньшевик, его историческая концепция не соответствовала марксистской идеологии. В частности, революция 1917 года

²⁷ Бушник Л.П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. М., 1961. С. 104

²⁸ Там же. -С.105

²⁹ Там же.С.110

³⁰ Там же С. 110

была для него единым процессом, он не разделял ее на Февральскую и Октябрьскую³¹. Учебник был подвергнут резкой критике.

Осенью 1919 года отдел реформы школы был ликвидирован, и создан Отдел единой трудовой школы. Под руководством этого отдела были разработаны примерные программы изучения истории. Автором одной из этих программ был Михаил Николаевич Покровский. Он же создал учебник «Русская история в самом сжатом очерке»³². В этом учебнике нет темы революции 1917 года. Но основной материал третьей части «Русской истории в самом сжатом очерке», охватывающий хронологический период с 1896 по 1906 гг., позволяет говорить о нём как об очерке «революционной истории». Содержание не только этой части, но и всего учебника Покровского, позволяет сделать вывод, что «Русская история в самом сжатом очерке» М.Н.Покровского была первым советским учебником, наиболее полно отражавшим историю «классовой борьбы» в российском обществе.

В лучших традициях марксистской историографии он усматривал залог политической победы большевиков в октябре 1917 года в массовых выступлениях пролетариата. Поэтому он первым из марксистских историков большое внимание уделял истории стачек и забастовок. Покровский подробно освещал деятельность петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». Он подчёркивал, что эта организация, благодаря тесному союзу с рабочими, стала «зародышем, из которого развилась российская социал-демократическая рабочая партия...»³³. Как член этой партии с 1905 г., он особое внимание обращал на историю её создания, борьбу В.И. Ленина и его сторонников с политическими оппонентами.

Выход в свет данного учебного пособия был высоко оценен В.И. Лениным³⁴. Эта книга на целое десятилетие стала не только самым

³¹ Бушик Л.П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. М., 1961.- С.112

³² Покровский М.Н. Русская история в самом сжатом очерке. М., 1933.-528с.

³³ Там же. - С.175

³⁴ Фукс А.Н. «Русская история в самом сжатом очерке» М.Н.Покровского как историографический источник// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2010. № 3. с. 13-21№3С.13

популярным учебным пособием по истории страны, но и получила широкое распространение во всех учебных заведениях. учебник М.Н. Покровского выдержал пятнадцать основных изданий, из них десять при жизни автора. По существу, в 20-е гг. XX века учебник М.Н. Покровского приобрел статус единственного официального учебника по истории России вплоть до начавшихся гонений со стороны И.В. Сталина на М.Н. Покровского и его концепцией.

1.2 Становление «моноконцепции» в 1930-е годы

Положение с историческим образованием меняется в 1930-е гг. Наступает новый этап, характеризующийся восстановлением истории как самостоятельного предмета. ЦК ВКП(б) дает указание отказаться от лабораторно бригадного метода. Основной формой организации учебной работы определяется урок с твердым составом учащихся, со строго определенным расписанием занятий (Постановления ЦК ВКП(б) «О начальной и средней школе» от 5 сентября 1931 г. и «Об учебных программах и режиме в начальной и средней школе» от 5 августа 1932 г.). Предлагалось восстановить систематический курс истории в школе, чтобы вооружить школьников прочными знаниями основ наук. Для подготовки кадров учителей восстанавливались исторические факультеты в вузах, появились кафедры методики.

В 1931 г. журнал «Пролетарская Революция» публикует письмо И.В.Сталина «О некоторых вопросах истории большевизма», которое оказало большое влияние на развитие советской историографии. В нем Сталин фактически устанавливал право на монопольное толкование истории - историки лишались права обсуждать «аксиомы большевизма». Это письмо изменило преподавание, изучение и пропаганду истории в СССР: активизировалась работа Главлита (института цензуры советской власти), в библиотеках появились отделы специального хранения, архивы были

переданы в НКВД и получили гриф «Секретно», в результате чего историки не могли больше опираться на источники, а должны были обходиться работами Сталина, партийными резолюциями и советской периодикой. Многие историки, которые профессионально хотели заниматься историей вынуждены были уходить в древность – в средние века, в античность. В основу построения школьного исторического образования был положен принцип хронологической последовательности в изложении событий и линейности.

В 1934 году по решению Политбюро была создана специальная комиссия под руководством А.А.Жданова. Она должна была в короткие сроки подготовить учебники для средней школы. И.В.Сталин, С.М.Киров и А.А.Жданов даже составили конспект учебника («Замечания о конспекте учебника новой истории»): «социалистическая революция в России разбила все и всякие цепи и освободила народ от всех форм эксплуатации, - вот в чем должна состоять красная нить учебника новой истории»³⁵. В результате объявленного конкурса победил учебник под редакцией А.В.Шестакова «История СССР. Краткий курс»³⁶. Это был учебник для 4-го класса, который из-за отсутствия выдержанных в марксистском духе учебников рекомендовали использовать и в старших классах. В нем был сделан упор на преемственность истории, акцент на сильные фигуры, наделённые огромной властью (Иван Грозный, Петр I), просто и правильно, в том числе и на уровне лексики, описывались события после 1917 года («партия большевиков разбила этих изменников»).

Основными авторами «Краткого курса истории СССР» являлись А.В. Шестаков, Н.Г. Тарасов, Н.Д. Кузнецов, А.С. Нифонтов. В работе над учебником принимали также участие Б.А. Гарданов, Ю.В. Готье, Д.Н. Никифоров, Н.Д. Фирсов и некоторые другие историки. Однако главная заслуга в появлении этого учебника принадлежит Андрею Васильевичу

³⁵ Сталин И.В., Киров С.М., Жданов А.А. Замечания о конспекте учебника новой истории. http://www.xliby.ru/politika/tom_14/p2.php#metkadoc6

³⁶ Шестаков А.В. История СССР Краткий курс. М., 1937. 225с.

Шестакову, который неоднократно редактировал тексты учебника и являлся автором трети учебного материала. «Краткий курс истории СССР» почти на два десятилетия стал учебником для начальных классов, выдержав ряд переизданий. Впервые основы советской концепции отечественной истории были последовательно изложены в учебнике под редакцией А.В. Шестакова. Схема нового учебника, – отмечал А.В. Шестаков, – коренным образом отличается от работ Покровского и, в частности, от его «Русской истории в самом сжатом очерке», где смена общественно-экономических формаций дана в качестве голых социологических понятий»³⁷. А.В. Шестаков был не одинок в своей критике. Так, например, методист А. Стражев тоже считал учебник Покровского («Русская история в самом сжатом очерке») неудобным для школы из-за его периодизации, в основе которой лежали «социологические обзоры: промышленный капитализм, крепостническое государство, революционная буржуазия, народническая революция, рабочее движение»³⁸.

Основополагающими для авторов нового школьного учебника были директивы правительства. «Периодизация в этом учебнике, – констатировал Шестаков, – проводится согласно указаниям товарища Сталина составителем учебника по истории партии...»³⁹. Положив в основу периодизации марксистскую теорию о смене формаций, А.В. Шестаков и его коллектив впервые в учебной литературе выдвинули новую схему этапов исторического процесса. Учебник начинается с изложения истории первобытно-общинного строя на территории СССР. Далее следует характеристика феодальной и капиталистической формаций, и заканчивается учебник изложением истории советского периода до 1936 г. Впервые в учебной литературе рассматривались такие темы, как Февральская и Октябрьская революции

³⁷ Фукс А.Н. Формирование советской моноконцепции в отечественной истории и ее отражение в школьном учебнике А.В. Шестакова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2009. № 2. С.107.

³⁸ Там же. С.107

³⁹ Там же. С.107

1917 г., Гражданская война, НЭП, коллективизация, культурная революция. В дальнейшем такое деление истории прочно вошло во все советские учебные пособия и учебники по отечественной истории. Учебник под редакцией А.В. Шестакова был первым школьным пособием, который устанавливал своеобразный канон формационной периодизации исторического процесса, строго соблюдавшийся в дальнейшем и не предназначавшийся для споров и дискуссий.

Школьный учебник под редакцией А.В. Шестакова использовался в школах до 1956 года. Он выдержал 12 изданий, был переведен на многие языки народов СССР, а также на английский, немецкий, французский. Общий тираж достиг 30 млн экземпляров⁴⁰. В данном учебнике революции посвящены два раздела. Раздел 11: Вторая буржуазная революция и раздел 12: Великая Октябрьская Социалистическая республика. Язык изложения простой и доступный. Историческими терминами текст не перегружен. Используются черно-белые иллюстрации: портреты В.И.Ленина, Я.М.Свердлова, Ф.Э. Дзержинского, фотографии и репродукции: «В. И. Ленин руководит восстанием в октябрьские дни 1917 года», «Революционные матросы идут на штурм Зимнего дворца в октябре 1917 года», «Взятие Кремля восставшими рабочими в Москве в октябрьские дни 1917 года». В 1937 году А.В.Шестаков опубликовал методическое пособие «Как преподавать историю СССР по новому учебнику».

В 1938 году была опубликована «История ВКП(б)». Было издано специальное постановление ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 года, который объявлял это пособие «энциклопедией философских знаний в области марксизма-ленинизма, где дано официальное, проверенное ЦК ВКП(б) толкование основных вопросов истории..., не допускающее никаких произвольных толкований»⁴¹ В основу гражданской истории России легла

⁴⁰ Фукс А.Н. Формирование советской моноконцепции в отечественной истории и ее отражение в школьном учебнике А.В. Шестакова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2009. № 2. С.112

⁴¹ Витевицкий В.П., Лавренов С.Я. История как предмет в школах России // Обозреватель.2016. №8. С.78

концепция истории партии. Устанавливалась чёткая периодизация, основные элементы которой были затем воспроизведены во всех советских учебниках до конца 1980-х годов: 1) время вызревания предпосылок Октябрьской социалистической революции; 2) подготовка и проведение Октябрьской революции; 3) период иностранной интервенции и Гражданской войны (1918—1920); 4) восстановление народного хозяйства (1921—1925) и далее.

В 1939 г. вышли обновленные программы по истории. Они же действовали и в 1950-е гг. Вводился линейно-концентрический принцип школьного исторического образования. Программы состояли из двух частей — по всеобщей истории (древнего мира, средних веков, новой истории) и по истории СССР. Разделы всеобщей истории изучались с 5 по 9 классы. История СССР изучалась дважды: сначала в виде элементарного курса в начальных классах, потом в старших классах средней школы в виде систематического курса. В 1930-е годы взаимодействие между методистами и учеными в работе над школьными учебниками еще не приобрело системный характер. Поэтому учебники были перенасыщены фактами, датами, именами, что затрудняло запоминание и восприятие учебного материала. В учебниках отсутствовали документы, задания и вопросы, это затрудняло организацию самостоятельной работы учащихся.

В 1934 году правительство приняло решение о необходимости обеспечить переподготовку педагогические кадры, при Московском государственном университете были организованы годичные курсы усовершенствования преподавателей истории. В 1936 году при Наркомпросе РСФСР появились курсы повышения квалификации учителей истории⁴². В результате энергичных государственных мер, принятых в сфере исторического образования, у большей части советской молодежи удалось сформировать не просто патриотизм, а чувство деятельной готовности к самопожертвованию ради Родины. Помимо создания школьных учебников, перед исторической наукой стояла задача создания учебников по истории

⁴²Витевицкий В.П., Лавренов С.Я. История как предмет в школах России // Обозреватель.2016. №8. С.80

СССР для вузов. Работа по созданию школьного учебника предшествовала созданию вузовских учебников и пособий. В 1937 году кафедра истории СССР МГПИ во главе с А. В. Шестаковым приступила к работе по написанию учебника для педагогических вузов. Шестаков предложил учебник, в котором предполагалось всю историю СССР разделить на четыре

периода: 1) древний период по истории народов, проживающих на территории СССР; 2) история средневековья; 3) история нового времени; 4) история советского периода. В учебник предлагалось вставить выдержки из документов, представить географические карты, схемы, рисунки. В 1938 году первый том вышел в свет, но вызвал много нареканий⁴³.

В 1940 году был опубликован новый учебник – «История СССР» под редакцией А.М.Панкратовой. Учебник был предназначен для 10 класса. Над ним работал авторский коллектив: К.В.Базилевич, С.В.Бахрушин, А.В.Фохт, А.М.Панкратова. Содержание учебника включает два раздела, в которых освещались события революции 1917 года: Вторая буржуазно-демократическая революция, Великая октябрьская социалистическая революция.

Раздел «Великая Октябрьская социалистическая революция» состоит из трех глав и 14 параграфов. Это говорит о том, что тема революции – одна из ключевых тем в изучении истории. Текст написан фундаментально, научным языком, содержит большое количество понятий, фактов, выводов. Материал носит теоретический характер. Иллюстративный материал представлен черно-белыми репродукциями картин: «Ленин на пути в Петроград в апреле 1917 года» В.Моравов, «Выступление Ленина на II Всероссийском съезде советов» И.А.Серебряный. В учебнике широко использованы фотографии «Расстрел июльской демонстрации в Петрограде», «разгром юнкерами редакции газета «Правда», «Октябрьское восстание в

⁴³ Дущенко Е.С. К вопросу о советских учебниках истории: деятельность А.В.Шестакова// ВестникТГУ.2010. В.6. С.282.

Петрограде». В учебнике представлены портреты наиболее активных участников революционных событий: В.И.Ленин, И.В.Сталин, Я.М.Свердлов, Ф.Э.Дзержинский. Карта представлена только одна – «Брестский мир 1918 года».

В учебнике много цитируются В.И.Ленин и И.В.Сталин, используются выдержки из документов, материалов периодической печати. Вопросы и задания для учащихся отсутствуют. Это требовало от учителя самостоятельно разрабатывать организацию закрепления и проверки изученного материала. Особенности учебника: отрицательные оценки врагов революции, ярко выраженный идеологический подход. У учеников должно было сформироваться мнение, что революция 1917 года – самое значительное событие в истории нашей страны, которое привело к созданию лучшего в мире государства – СССР.

1.3. Влияние политических процессов 1950-1980-х годов в СССР на историческое образование

Начиная со второй половины 1950-х – середины 1960-х годов шел процесс обобщения опыта развития исторического образования в стране за несколько лет. Перед учителем истории ставилась важнейшая задача: на разборе и обобщении исторического материала познакомить учащихся старших классов с правильным построением суждений, умозаключений и определений, с элементарными правилами классификации явлений, подведением явления под понятие и другими мыслительными операциями.

В 1959 году вышло постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О некоторых изменениях в преподавании истории в школах». В соответствии с ним вводился частичный концентризм исторических курсов. Обязательным становится 8-летнее образование и только для желающих 11-летняя школа. Согласно этому документу структура исторического образования с 1959 по 1964 г. выглядела следующим образом: 4 класс — эпизодический курс

истории СССР;5 класс — история древнего мира (2 часа в неделю вместо 3);6 класс — история средних веков (2 часа в неделю вместо 3);7 класс — история СССР с элементами новой истории до середины XIX в.;8 класс — история СССР с элементами новой и новейшей истории досоветственности;9 класс - новая история, ч. 1; история СССР до конца XIX в.;10 класс — новая история, ч. 2; история СССР с начала XX в. до1937 г.; новейшая история ч.1;11 класс - история СССР с 1938 г. по настоящее время; новейшая история, ч. 2.⁴⁴

Переломный момент в развитии исторического образования и содержания школьного учебного материала прослеживается в работе Алексея Ивановича Стражева «Методика преподавания истории: пособие для учителей», в которой подчеркивалось определяющее значение экономики в развитии общества, вопросы борьбы рабочего класса и международное значение Октябрьской революции⁴⁵. Интересно, что данные положения, изложенные А.И. Стражевым в своем труде, можно проследить в историческом образовании вплоть до перестроечных лет в нашей стране.

Изменения структуры школьного образования и заложенные в новых программах задачи школы, начатые в конце 1950- годов, в 60-е годы XX века требовали создания новых или переработанных учебников. В соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 08.10.1959 года было рекомендовано на основе конкурса создать новые учебники истории для школы⁴⁶. Проводилась большая и кропотливая работа над созданием нового учебника по истории, в которой принял активное участие Ф.П. Коровкин, разработав основные требования к учебнику. Основное внимание, с точки зрения структуры нового учебника, было направлено не столько на его методическое построение, сколько на выявление его функций и роли в процессе обучения.

⁴⁴ Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР №1162 «О некоторых изменениях в преподавании истории в школах»<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=38088#0>

⁴⁵ Стражев А.И. Методика преподавания истории: пособие для учителей. М., 1964. С. 42

⁴⁶ Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР №1162 «О некоторых изменениях в преподавании истории в школах»<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=38088#0>

В 1965 году вышел в свет учебник Т.С.Голубевой, Л.С.Геллерштейна «Рассказы по истории СССР». Тема революции 1917 года освещается в двух разделах: «Рассказы о жизни и борьбе трудящихся нашей Родины при капиталистических порядках» и «Великая Октябрьская Социалистическая революция и Гражданская война»⁴⁷

Следующие изменения в системе образования, в частности исторического, связаны со сменой руководства и приходом к власти Леонида Ильича Брежнева. На смену преобразованиям, осуществленным Никитой Сергеевичем Хрущевым, пришла контрреформа середины 1960 – 1970-х годов, которая осуществила стабилизацию системы исторического образования: создавались усовершенствованные учебники и программы; появились новые явления в обучении истории, такие как спецкурсы и спецклассы, профильные школы и факультативы.

Дальнейшее совершенствование структуры школьного исторического образования определило постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об изменениях порядка преподавания истории в школах». В нем указывалось, что в «общеобразовательных школах вместо элементарного курса истории СССР в VII – VIII классах и систематического курса истории СССР в IX – X классах история СССР должна изучаться один раз, последовательно с VII по X класс, а курс новой и новейшей истории зарубежных стран – с VIII по X класс»⁴⁸. Школьное историческое образование вновь перешло на линейную систему.

С учетом этих изменений были подготовлены новые программы, изданы новые или переработанные учебники и учебные пособия. Переход на обновленное содержание исторического образования начался в 1966 – 1967 учебном году и был полностью завершён в 1972 – 1973 учебном году. В историческом образовании были сделаны акценты на некоторое изменение

⁴⁷ Голубева Т.С., Геллерштейн Л.С. Рассказы по истории СССР. Учебная книга для 4 класса. М., 1965. С.68-100

⁴⁸ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 14.05.1965 № 391 «Об изменении порядка преподавания истории в школах». // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=36290#0> (дата обращения 12.10.2016)

содержания, на усиление связи преподавания с жизнью, на трудовое воспитание. Все это не могло не сказаться и на развитии учебников по истории. К реализации поставленных задач приступили ученые историки и методисты: Нейт Георгиевич Дайри, Исаак Израилевич Минц, Милица Васильевна Нечкина и другие, разработавшие основные требования к созданию учебников, указав на необходимость дальнейшего сокращения учебного материала, учета возрастных и познавательных способностей. Указывалось на то, что исторический материал должен отвечать принципам доступности и формировать исторические понятия у учащихся.

В 1967 году вышел первый том монографии академика И.И.Минца «История Великого Октября». Работа отражает формационный подход изучения истории. В соответствии с марксистской концепцией автор уделяет большое значение социально-экономическим предпосылкам революции. Анализирует положение страны в период Первой мировой войны, пишет о том, что война ускорила созревание революционной ситуации в стране. Рассматривает Февральскую буржуазно-демократическую революцию, подробно анализирует двоевластие, пишет о руководящей роли партии большевиков, о важном международном значении событий происходивших в России в 1917 году. Том второй посвящен событиям, связанным со свержением Временного правительства и приходом к власти большевиков. Том третий повествует о триумфальном шествии Советской власти. Данная трехтомная монография подвела итог многолетних исследований и внесла огромный вклад в развитие советской историографии⁴⁹.

Во второй половине 60-х годов XX века изменилось и методическое построение учебной книги: содержание делилось на разделы и параграфы; были внесены заключения к главам, а также в конец всего изученного материала. Таким образом, в 1960-е годы был создан новый тип школьного учебника истории, который наряду с подачей материала и его закреплением обеспечивал развитие школьников, предлагал им самостоятельную работу с

⁴⁹ Минц И.И. История Великого Октября. М., 1977. Т.1. 780 с.

различными источниками, развивал их память и мышление с помощью вопросов и заданий в учебнике.

Учебник Т.С. Голубевой и Л.С.Геллерштейна пережил 16 изданий. За период с 1965 по 1990 он дорабатывался, вносились изменения в главы, которые касались советского периода. Тема революции 1917 года особых изменений не претерпела. Изменилось название главы «Россия при капиталистических порядках»⁵⁰. Авторы учебника подготовили также и методические рекомендации по работе с учебником. Учащиеся должны были усвоить, что Великая Октябрьская социалистическая революция стала результатом длительной борьбы трудового народа, ведущую роль в этой борьбе играла коммунистическая партия во главе с В.И.Лениным⁵¹. Основные виды учебной деятельности: работа с текстом учебника, анализ иллюстраций, картин по истории, учителю рекомендуется использовать учебные фильмы⁵², провести путешествие по ленинским местам⁵³ и для закрепления темы провести экскурсию в музей⁵⁴.

В 1976 году вышла в свет книга А.П.Ненарокова «1917. Краткая история, документы, фотографии»⁵⁵. В этом издании собран огромный иллюстративный материал, опубликовано большое количество документов. Издание представляет собой своего рода календарь, изложение событий начинается с января 1917 года и заканчивается декабрем 1917 года. Эта книга была переиздана дважды в 1980 году и в 1987 году. Эта книга стала прекрасным дополнением к уже имевшимся учебным и методическим пособиям.

В 1978 вышло в свет пособие для учителей «Современные требования к уроку истории» Н.Г.Дайри. В этой брошюре автор на конкретных примерах рассматривает наиболее сложные вопросы преподавания истории, приводит

⁵⁰ Голубева Т.С., Геллерштейн Л.С. Рассказы по истории СССР. Учебник книга для 5 класса. М.,1990. -С.85

⁵¹ Голубева Т.С., Геллерштейн Л.С. Методическое пособие по истории СССР 4 класс. М., 1986 С.143

⁵² Там же. С.124

⁵³ Голубева Т.С., Геллерштейн Л.С. Методическое пособие по истории СССР 4 класс. М., 1986. С.116

⁵⁴ Там же. С.146

⁵⁵ Ненароков А.П. 1917. Краткая история, документы, фотографии. М., 1987

многочисленные рекомендации по организации урока, показывает как строить урок, на что делать упор при определении его содержания. Среди тем, которые выбраны автором в качестве сложных, есть темы, посвященные истории Гражданской войны в России. Одна из них, «Причины победы советского народа над интервентами и белогвардейцами», раскрывается в конспекте урока, предложенного в пособии⁵⁶.

В середине 1980-х годов произошли существенные перемены в советском руководстве. Эти перемены повлекли за собой серьезные изменения и во всем советском обществе. В апреле 1985 года в СССР была принята концепция обновления советского общества и демократизации власти, что требовало создания новой модели государственного управления, создания и претворения в жизнь новых концепций государственного строительства⁵⁷.

Осуществление реформы в сфере образования связывалось с решением следующих основных задач: повышение качества образования и воспитания при совершенствовании преподавания учебных дисциплин; пересмотр содержания учебных планов и программ, учебников и учебных пособий, методов обучения и воспитания и отказ от чрезмерной усложненности учебного материала⁵⁸.

В 1986 году вышел учебник для 9 класса «История СССР», авторы Ю.И.Кораблев, Ю.С.Кукушкин, И.А.Федосов, В.П.Шерстобитов. В соответствии с существовавшей концепцией события 1917 года разделены на две революции. Февральская буржуазно-демократическая революция выделена в отдельную главу. В двух параграфах указаны причины революции, движущие силы, рассказывается о революционных событиях, раскрывается классовая сущность двоевластия, раскрывается историческое

⁵⁶ Дайри Н.Г. Современные требования к уроку истории. Пособие для учителя. М., 1978. С.157.

⁵⁷ История государственного управления в России / Болотина Н.Ю., Герасименко Г.А., Гусев К.В. М., 2003. С. 347

⁵⁸ Рогов Д.В. Образовательная политика власти и общественные науки в школе. [Электрон. ресурс] // Информационно-правовой портал. URL: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2488 (дата обращения: 06.04.2017)

значение Февральской революции⁵⁹. События, последовавшие после свержения самодержавия, выделены в отдельный раздел «Великая Октябрьская социалистическая революция и победа социализма в СССР». Событиям 1917 года посвящены две главы. Глава IX «Россия в период перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую» содержит шесть параграфов, глава X «Победа социалистической революции и установление диктатуры пролетариата в России. Начало перехода от капитализма к социализму» содержит девять параграфов. Подробно характеризуется обстановка в стране после Февральской революции, «антинародный» характер политики Временного правительства, разъясняются «Апрельские тезисы» В.И.Ленина, раскрывается направляющая и организующая роль партии большевиков и другие вопросы⁶⁰. В учебнике приведено много цитат В.И.Ленина, используются отрывки из документов, принятых большевиками. Много иллюстративного материала.

На XXVII съезде КПСС было принято решение об углублении реализации школьной реформы⁶¹. Впервые на партийном съезде было заявлено о необходимости первоочередного развития народного образования при решении задач «обеспечения опережающего развития средней и высшей школы», а также «перестройки государственной системы переподготовки и непрерывного профессионального роста кадров»⁶².

Начавшиеся реформы в сфере образования, требующие скорейшего воплощения в реальность, все чаще выносились на обсуждение руководства страны. На июньском (1986 г.) Совещании в ЦК КПСС было объявлено, что «школа – важнейший фактор социально-экономического развития страны»⁶³, поэтому «изменения, которые происходили в школе, должны были

⁵⁹ Кораблев Ю.И., Кукушкин Ю.С., Федосов И.А., Шерстобитов В.П. История СССР. Учебник для девятого класса средней школы. М., 1986. С.118-128

⁶⁰ Там же. С.131-197.

⁶¹ Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 338

⁶² Там же. С.340

⁶³ Мясникова О.Н. Основные принципы школьного исторического образования в СССР в доперестроечный период // Альманах современной науки и образования. Вып. 7, Ч. 1. Тамбов, 2007. С. 124

осуществляться через более эффективные и прогрессивные методы обучения, соединяя в себе опыт лучших педагогов»⁶⁴. Но для реализации изменений в образовательной политике использовались устаревшие механизмы, применяемые для реализации образовательных реформ в 1960-х – 1970-х годах. В результате процессы обновления советского образования вступили в противоречие с устоявшимися и общепринятыми порядками.

«Застой» во всех ступенях обучения был официально признан февральским (1988 г.) Пленумом ЦК КПСС, в ходе которого отмечалась «опасность отставания всего общества с замедлением развития сферы образования»⁶⁵ и говорилось о «необходимости перестройки средней школы»⁶⁶.

Для устранения сложившихся проблем в образовательной среде руководство СССР ставило ряд задач перед Государственным комитетом СССР по народному образованию. Согласно Постановлению Совета министров СССР от 29 апреля 1988 года «Об организации и структуре управления народным образованием в стране», перед Государственным комитетом СССР по народному образованию ставился ряд вопросов, необходимых для решения этих задач, в частности говорилось о: формировании и реализации концепции всеобщего среднего образования; проведении единой государственной политики в области народного образования; отказе от командных методов управления народным образованием, включении через механизмы демократии в процесс обновления всех общественных сил страны; полном преобразовании подготовки и переподготовки кадров⁶⁷. Провозглашался отказ от потенциальной унификации школы, от традиционного понимания всеобщего

⁶⁴ Мясникова О.Н. Основные принципы школьного исторического образования в СССР в доперестроечный период // Альманах современной науки и образования. Вып. 7, Ч. 1. Тамбов, 2007. С. 124.

⁶⁵ Пунский О.В. Преподавание истории в первые годы перестройки // Преподавание истории в школе. Вып. 1. М., 1991. С. 63.

⁶⁶ Там же. С. 64.

⁶⁷ Постановление Совета Министров СССР от 29.04.1988 № 560 «Об организации и структуре управления народным образованием стране». [Электрон. ресурс] // Нормативные правовые акты Российской Федерации. URL: http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/act_municipal_education/printable.php?do4=document&id4=0062cf68-28b2-40fd-a9b9-96af67a83119 (дата обращения 06.04.2017)

обязательного обучения и смешения его с обязательным образованием, проходила глубокая и всесторонняя демократизация и гуманизация образования⁶⁸. Все вышеизложенные задачи находили свое отражение в советской учебной литературе, которая подвергалась существенным изменениям в ходе реализации образовательной реформы.

Задачи, выдвинутые Советом Министров СССР, не заставили долго ждать своего воплощения в реальности: уже в мае 1988 года были отменены школьные экзамены по истории, перестала действовать утвержденная ранее программа, а в июле 1988 года был объявлен открытый конкурс по подготовке новых учебников. По условиям открытого конкурса по созданию нового учебника учащиеся имели «безусловное право выражения собственного, хорошо обоснованного мнения, оно могло не совпадать с установкой учителя или авторов современных учебников»⁶⁹, что было характерной чертой для эпохи перестроечных лет и шло в разрез с устоявшимися традициями создания учебников с одобрения правительства.

Тем не менее, несмотря на условия конкурса, было очевидно, что без правительственного разрешения на издание и использование в учебных заведениях новый учебник существовать не сможет. Выступая на съезде работников народного образования страны в конце 1988 года, председатель Госкомитета СССР по народному образованию Геннадий Алексеевич Ягодин отметил, что «учебник может написать любой специалист, но он должен быть одобрен учителями, советами школ, а главное, министерскими инстанциями»⁷⁰.

Создание новых учебников, прежде всего, было направлено на формирование общей, политической, правовой культуры, культуры

⁶⁸ Постановление Совета Министров СССР от 29.04.1988 № 560 «Об организации и структуре управления народным образованием стране». [Электрон. ресурс] // Нормативные правовые акты Российской Федерации. URL: http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/act_municipal_education/printable.php?do4=document&id4=0062cf68-28b2-40fd-a9b9-96af67a83119 (дата обращения 06.04.2017)

⁶⁹ Бацын В.К. Учебники по истории СССР: какими им быть// Преподавание истории в школе. 1989. №1. С. 3 – 4.

⁷⁰ Материалы Всесоюзного съезда работников народного образования, Москва, 20 – 22 декабря 1988 г. М., 1989. С. 13.

социалистического демократизма, глубокого понимания молодежью конституционных прав и обязанностей гражданина СССР⁷¹, что в большей степени подчеркивало изменения во всех сферах жизни советского общества и расходилось с уже устоявшимися и с общепринятыми представлениями о жизни советского человека.

С конца 1980-х годов началась оперативная замена политизированных и социологизированных учебников по истории другой учебной литературой с ее очевидной деидеологизацией. Однако, несмотря на все изменения, которые происходили в процессе создания нового учебника, они по-прежнему создавались в рамках скорректированной традиционной марксистской парадигмы⁷².

Образовательные реформы, начатые в конце 1980-х и доходящие до самого начала 1990-х годов, осуществлялись с целью преодоления имевшихся недостатков в обучении и воспитании школьников, при этом учитывались новые условия существования советского общества. В рамках политики гласности проводилась демократизация школьной системы образования в условиях существующего строя. Но перемены, произошедшие в период правления М.С. Горбачева, повлекли за собой огромные последствия, которые отразились и на отечественном образовании. События, происходившие в стране в начале 1990-х годов, оставили глубокий отпечаток в отечественной системе образования и, как следствие, в развитии исторической науки. Однако сам процесс подобных перемен был прерван в связи с распадом СССР.

На протяжении всего советского периода в историческом образовании доминировало изучение официальной истории, существовал чрезмерный социологизм и догматизм в исторических курсах, отчетливо проявлялась их тенденциозность. Высокая степень огосударствления в историческом

⁷¹ Огоновская И.С. Школьный учебник отечественной истории // Документ. Архив. История. Современность. Вып. 12. Екатеринбург, 2011. С. 270.

⁷² Огоновская И.С. Школьный учебник отечественной истории // Документ. Архив. История. Современность. Вып. 12. Екатеринбург, 2011. С. 271.

образовании выражалась в том, что история находилась в большой зависимости от идеологических структур. Но при полном контроле со стороны государства, советская система образования имела ряд неоспоримых достижений, таких как углубленное изучение отечественной и всеобщей истории, фундаментальность подхода к историческому образованию. Как развивающаяся система, историческое образование находилось в постоянном обновлении, что находило свое отражение в школьных и вузовских курсах изучения исторической науки.

Глава 2. Тема революции 1917 года в учебниках 90-х годов

Кардинальные изменения, произошедшие в жизни российского общества, были бы невозможны без переосмысления важной роли образования, которое играет большую роль в общественно-политическом, экономическом и культурном развитии страны. В частности, большой упор стал делаться на развитие «нового» исторического образования, которое продолжало оставаться той областью образовательной политики, благодаря которой происходит осуществление преемственности поколений, формируется сознание личности, ее гражданская и политическая культура, мировоззренческие установки и нравственные ценности⁷³.

В 1992 году вышло Постановление Правительства Российской Федерации «О развитии гуманитарного образования в Российской Федерации», которое предполагало создание Общественного совета по гуманитарному образованию и республиканских центров гуманитарного образования. Основные задачи этих центров были указаны в постановлении: «определение нового содержания гуманитарного образования, разработка программ базовых дисциплин гуманитарного профиля, создание нового поколения учебной, учебно-методической и справочно-информационной литературы, организация подготовки и переподготовки преподавателей гуманитарных наук, оказание научно-методической помощи учебным заведениям»⁷⁴.

Произошедшие в начале 1990-х годов изменения во внутренней политике нового государства, образованного на руинах СССР, поставили отечественную образовательную систему в тяжелое положение: на протяжении всего советского периода в историческом образовании доминировало изучение официальной истории, существовал чрезмерный

⁷³ Алмазова И.Н. Социальная политика в области образования. СПб., 1999. С. 11

⁷⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 13 апреля 1992 г. №244 «О развитии гуманитарного образования в Российской Федерации» [электр.ресурс] // http://uristu.com/library/postanovleniya/pravpost_0220/ (дата обращения 13.08.2017)

социологизм и догматизм исторических курсов, отчетливо проявлялась их тенденциозность⁷⁵. С прекращением существования советской системы перестала действовать не только прежняя идеология управления школьным учебно-воспитательным процессом, но и исторически сложившаяся единая государственная образовательная политика⁷⁶.

В советской школе изучалась история СССР, основой курса которой была марксистская концепция смены общественно-экономических формаций. Радикальные реформы, проведенные в период перестройки, распад СССР, превращение России в суверенное государство, сложные социально-экономические и политические процессы в российском обществе кардинально изменили ситуацию. В итоге острой политической борьбы прежняя идеология школьного учебно-воспитательного процесса была признана устаревшей, консервативной и отменена вместе со всей системой воспитания учащихся⁷⁷.

В 1993 году начался переход на концентрическую систему исторического и обществоведческого образования. Первый концентр (5-9 класс) предполагал изучение отечественной и всеобщей истории с древности до наших дней, изучение истории России в контексте всемирной истории и создание в будущем единого курса "Россия и мир". Второй концентр (10-11 класс) предполагают повторение и углубление на более высоком проблемно-теоретическом уровне ранее изученного материала⁷⁸.

Постоянный идеологический и политический контроль в историческом образовании в советский период способствовал тому, что в 1990-е годы происходит процесс деидеологизации исторического образования: теперь в школах стал изучаться курс истории России. Педагогическая наука

⁷⁵ Стратегия развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях // Вестник образования. Вып. 3. М., 1995. С. 23.

⁷⁶ Семеникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. Брянск, 1995. С. 512 – 513.

⁷⁷ Огоновская И.С. Школьный учебник отечественной истории // Документ. Архив. История. Современность. Вып. 12. Екатеринбург, 2011. С. 272.

⁷⁸ Письмо Министерства Образования РФ от 11.05.1993 №84-М «О переходе на новую структуру исторического и обществоведческого образования» [электр.ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/9010982> (дата обращения 13.08.2017)

отказалась от марксизма как от универсальной теоретической модели. Появилась реальная возможность для разработки альтернативных концепций школьного исторического образования, были подготовлены и изданы новые учебники по истории, произошли серьезные изменения в самой сфере образования. Появились новые общественно-гуманитарные дисциплины, в которых давались различные оценки политики, проводимой руководством СССР. Тем не менее, несмотря на наличие плюрализма оценок на ход исторических событий, достичь разумной объективности в обновленной истории не удалось в силу того, что идеологические оценки были изменены на противоположные, а это, в свою очередь, привело к забвению многих хорошо известных страниц отечественной истории⁷⁹.

Реформы начала 1990-х годов трансформировали историческое образование: стал происходить распад прежней, существовавшей в СССР, централизованной системы исторического образования и осуществляться поиск подходов к построению новой системы образования в Российской Федерации⁸⁰. В силу изменений, которые происходили в системе образования, средние школы получили право самостоятельно выбирать программы и учебную литературу по истории России, вследствие чего стали появляться разнообразные экспериментальные пособия, авторы которых старались написать обновленную историю для нового поколения школьников.

Историческое образование начинает постепенно становиться личностно ориентированным, плюралистическим и многообразным. «Методический кризис», сложившийся в 1980-е годы, сменился «методическим бумом», в результате которого появилось множество концептуальных позиций, отразившихся в книгах, пособиях и учебниках⁸¹.

⁷⁹ Терехов А.Н. Система исторического образования в России: специфика эволюции в XX веке. [Электрон. ресурс] // KIBERLENKA. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sistemaistoricheskogo-obrazovaniya-v-rossii-spetsifika-evolyutsii-v-xx-v> (дата обращения: 17.04.2017)

⁸⁰ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Историческое образование в современной России. М., 1997. С. 27

⁸¹ Вяземский Е.Е. Образовательная политика постсоветской России и реформа общего исторического образования // Проблемы современного образования. Вып. 3. М., 2013. С. 14

Образовательная реформа в первой половине 1990-х годов привела к прогнозируемым результатам – была создана концептуальная, содержательная и организационная основа новой российской школы, разработаны учебные планы, программы, подготовлены новые или обновленные учебные пособия и учебники⁸². Правда для воплощения и реализации обновленного исторического образования в жизнь возникала необходимость решения одной из важнейших задач, поставленных правительством: обеспечение школы качественной учебной литературой по истории, отвечавшей современным критериям исторической науки и педагогики.

В 90-е годы XX века при отсутствии государственных стандартов появился широкий спектр учебных изданий, чему в немалой степени способствовала деятельность иностранных фондов, которые выделяли специальные гранты для написания учебников по истории, и это стало характерной чертой для российской системы образования в те годы. Особенно активно проявили себя на этом поприще фонды Джорджа Сороса и Эдсела Форда. При поддержке академиков Российской академии образования Эдуарда Дмитриевича Днепров, Владимира Дмитриевича Шадрикова, Александра Григорьевича Асмолова и многих других на деньги фонда Сороса был издан целый ряд учебной литературы по истории, авторами которых стали Евгений Евгеньевич Вяземский, Ольга Юрьевна Стрелова, Олег Стефанович Сороко-Цюпа, Андрей Анатольевич Левандовский и др. Однако, несмотря на то, что деятельность фонда Сороса получила широкую популярность, среди историков находились те, кто критически относился к деятельности этого фонда. Все обвинения в адрес Джорджа Сороса были отвергнуты Государственной Думой на парламентских слушаниях в феврале 1995⁸³.

⁸² Вяземский Е.Е. Образовательная политика постсоветской России и реформа общего исторического образования // Проблемы современного образования. Вып. 3. М., 2013. С.15

⁸³ Вяземский Е.Е. Образовательная политика постсоветской России и реформа общего исторического образования // Проблемы современного образования. Вып. 3. М., 2013. С. 13

С началом 1990-х годов в результате выхода исторической науки из-под идеологического контроля со стороны властей, в стране начали складываться новые подходы к изучению и оценке событий отечественной истории. Данная тенденция не обошла стороной и учебники, которые выпускались в данный период времени: количество учебных изданий значительно возросло, все больше разворачивались дискуссии вокруг их содержания и методических особенностей исторической литературы. Перед историками и методистами вставали задачи поиска новых подходов к цели обучения истории и определения путей преодоления негативных явлений в исторической науке.

Вместе с тем обилие учебных изданий по истории, появившихся в результате переосмысления оценок исторических событий, не способствовало их качеству. Кроме того, в 1990-х годах в учебниках появилось множество негативного материала и оценок, касающихся политического курса, проводимого руководителями Советского Союза, как во внутренней, так и внешней политике, что вызвало недовольство среди представителей старшего поколения и членов КПРФ⁸⁴.

В 1998 году в целях обеспечения единого образовательного пространства на территории Российской Федерации был принят Базисный учебный план общеобразовательных учреждений Российской Федерации, который определил образовательные области, образовательные компоненты и количество часов⁸⁵.

В 2004 году был принят новый базисный план, а также Государственный образовательный стандарт, который определял минимум содержания основных образовательных программ и требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы⁸⁶. Эти документы

⁸⁴ Огоновская И.С. Школьный учебник отечественной истории // Документ. Архив. История. Современность. Вып. 12. Екатеринбург, 2011. С. 272

⁸⁵ Приказ министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 9.02.1998 №322 «Об утверждении базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Российской Федерации[электр.ресурс] // <http://docs.cntd.ru/document/58816004> (дата обращения 03.09.2017)

⁸⁶ Приказ Министерства образования РФ от 5 марта 2004 г. N 1089 "Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального

оказали влияние на содержание учебной литературы. А теперь обратимся к обзору российских учебников.

В 1992 году педагоги-практики из г.Херсон Л.Н. Жарова и И.А. Мишина опубликовали учебник «История Отечества 1900-1940гг.». События 1917 года рассматриваются как две отдельные революции. Они даже расположены в разных разделах. Февральские события получили название «Февральская буржуазно-демократическая революция». Используются термины «двоевластие», «контрреволюционный заговор», «корниловщина», «диктатура», «империализм». Активно цитируются К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И.Ленин. В духе советских учебников приход к власти большевиков выделен в отдельный раздел и именуется «крутой исторический поворот». Авторы пишут, что в сентябре- октябре 1917 года Россия оказалась на грани национальной катастрофы, назрел общенациональный кризис, который завершился победой вооруженного восстания⁸⁷. Новизна учебника заключается в том, что используются отрывки из писем, как известных людей, так и рядовых участников революционных событий. Выдержки из статей, документов, цитируются Николай II, А.Ф.Керенский, П.П. Рябушинский и другие. В содержание параграфов включены отрывки из документов, авторы учебника приводят различные точки зрения. Мишина и Жарова отошли от советской периодизации. По их мнению крутой исторический поворот для России начался в июле 1917 года, и Октябрьская революция завершилась лишь в 1920 году⁸⁸ победой большевиков в Гражданской войне.

В 1995 году вышел учебник А.А.Данилова и Л.Г.Косулиной «История России XX век» для 9 класса. Вступление к разделу второму «Россия в поисках перспектив» позволяет предположить, что авторы определяют

общего, основного общего и среднего (полного) общего образования"[электр.ресурс]// <http://base.garant.ru/6150599/#friends> (дата обращения 02.09.2017)

⁸⁷ Жарова Л.Н., Мишина И.А. История Отечества 1900-1940гг.: Учебная книга для старших классов средних учебных заведений. М, 1992. – С.160.

⁸⁸ Жарова Л.Н., Мишина И.А. История Отечества 1900-1940гг.: Учебная книга для старших классов средних учебных заведений. М, 1992. – С.167.

хронологические рамки революции следующим образом: 1917-1927 гг.⁸⁹. Объясняется это тем, что лишь к 1928 году, по мнению авторов учебника, большевики окончательно утвердили свою власть в стране⁹⁰. Авторы лишь один раз употребляют термин «Февральская революция», чаще встречается «Февраль». События, произошедшие в октября остались без какого-либо термина. Говоря о двоевластии, авторы пишут: двоевластие было в центре, а на местах - многовластие⁹¹. Выделяют кризисы власти, альтернативы развития страны. В учебнике нет иллюстраций, имеются отрывки из разных документов: Манифест об отречении Николая II, «Апрельские тезисы» В.И.Ленина, Воззвание II Всероссийского съезда Советов и другие.

В 1999 году А.А.Данилов и Л.Г.Косулина опубликовали книгу для учителей «Поурочные разработки к учебнику «История России. XX век». Здесь авторы активно используют термин «Февральская революция». Учителю предлагают составить с учащимися таблицу «События Февральской революции, назвать причины Февральской революции и т.д.⁹².

В 2000 году А.А.Данилов и Л.Г.Косулина выпустили новую версию учебника для 9 класса в двух частях. Авторы поменяли хронологические рамки. Глава вторая в учебнике называется «Революция и Гражданская война в России»⁹³, таким образом определяются временные рамки - 1917 -1920гг. Термин революция практически не употребляется. Приводятся выдержки из документов: Манифест об отречении Николая II от престола, Декларация Временного правительства, «Апрельские тезисы» В.И.Ленина, Резолюция фракции меньшевиков на II съезде советов, Крестьянский наказ о земле. Учебник дополнен иллюстрациями, такими как, плакаты революционной поры, портреты политических деятелей: Н.С.Чхеидзе, М.С.Грушевский,

⁸⁹ Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. XX век. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. М., 1995. – С.84.

⁹⁰ Там же С.166

⁹¹ Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. XX век. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. М., 1995. - С.88.

⁹² Данилов А.А., Косулина Л.Г. Поурочные разработки учебнику «История России. XX век». Книга для учителя. М., 2000. - С.40.

⁹³ Данилов А.А., Косулина Л.Г. История государства и народов России. XX век. Учебник для 9 кл. общеобразовательных учреждений. М., 2006. – Ч.1. – С.85.

В.И.Ленин, Л.Б.Каменев. Есть карта «Россия в Первой мировой войне», на которой отражен масштаб революционных событий 1917 года.

В 2008 году вышел новый учебник А.А.Данилова и Л.Г.Косулиной в соавторстве с М.Ю.Брандтом «История России XX -XXI». События 1917 года получили название «Великая российская революция»⁹⁴, хронологические рамки снова изменились - 1917-1921гг. Авторы используют термины февральская революция, двоевластие, октябрьская революция. Добавлены фрагменты документов: телеграмма М.В.Родзянко, Нота Временного правительства, воззвание генерала Л.Г.Корнилова. изменен иллюстративный ряд: портреты Г.Е.Львова, Л.Д.Троцкого, фотографии того времени.

Одним из учебных пособий, вышедших в 1990-е годы стал учебник авторов В.П.Дмитриенко, В.Д.Есакова, А.В. Шестакова «История Отечества XX век.11 класс»⁹⁵. Учебник вышел тиражом 200 тысяч экземпляров. Дважды переиздавался. Революции 1917 года посвящена первая глава, включающая 11 параграфов. Авторы используют термины: февральский переворот, октябрьский переворот, и одними из первых в учебной литературе постсоветского периода используют термин «Великая русская революция»⁹⁶. В учебном пособии авторы излагают события, стараясь не давать оценочных суждений. В конце главы размещены фрагменты документов 1917 года: телеграмма генерала Хабалова, манифест об отречении Николая II, Декларация Временного правительства, статьи В.И. Ленина. Кроме документов учебник содержит отрывки из воспоминаний участников и очевидцев тех событий. Задания к главе первой предполагают работу с данным материалом. Дают возможность учащимся делать собственные выводы, аргументировать разные точки зрения.

В 1995 году был издан учебник для 11 класса В.П. Островского и А.И. Уткина «История России. XX век». Тираж составил 100 тысяч экземпляров.

⁹⁴ Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. История России XX-XXI века.9 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. М.,2011. С.71.

⁹⁵ Дмитриенко В.П., Есаков В.Д., Шестаков А.В. История Отечества. XX век.11 класс. М.,1995. 640с.

⁹⁶ Дмитриенко В.П., Есаков В.Д., Шестаков А.В. История Отечества. XX век.11 класс. М.,1995. С.31.

Авторы учебника отвели на изучение данной темы три параграфа⁹⁷. Хронологические рамки революционных событий датируются следующим образом: март 1917- март 1921 гг.⁹⁸ Авторы не используют термины февральская революция, октябрьская революция. Февральские события включены в предыдущую главу и завершают описание политического кризиса в России в начале XX века. Изучение темы революции авторы предлагают начать с первых шагов Временного правительства и Петроградского совета. Взамен термина «двоевластие» предложена следующая характеристика: «...многовластие сверху донизу, все больше перерастающее в анархическое безвластие...»⁹⁹. Описывая события 1917 года, авторы характеризуют события, но практически не указывают дат, дают характеристики политических деятелей. События октября 1917 года получили название «большевики подбирают власть»¹⁰⁰. Иллюстративный материал в учебнике отсутствует. К каждому параграфу предложены отрывки из документов: Декларация Временного правительства 2 марта 1917 года, статья В.М.Чернова, документы Политуправления Военного Министерства (июль 1917 г.), «Очерки русской смуты» А.И.Деникина и другие. Однако, заданий к этим материалам авторы не предлагают. В конце главы авторы учебника поместили статью «Итоги», в которой делают собственные выводы о революционных событиях 1917 года¹⁰¹.

В 1997 году был издан учебник для 10-11 классов А.А.Левандовского, Ю.А.Щетинова «Россия в XX веке». Учебник несколько раз переиздавался. В данной работе анализируется четвертое издание, вышедшее в 2000 году тиражом 50 тысяч экземпляров. Теме революции 1917 года выделено семь

⁹⁷ Островский В.П., Уткин А.И История России XX век. 11 кл.: Учебник для общеобразовательных учебных заведений. М., 1995. С.131-190.

⁹⁸ Островский В.П., Уткин А.И История России XX век. 11 кл.: Учебник для общеобразовательных учебных заведений. М., 1995. С.131

⁹⁹ Там же. С.133

¹⁰⁰ Там же. С.143.

¹⁰¹ Островский В.П., Уткин А.И История России XX век. 11 кл.: Учебник для общеобразовательных учебных заведений. М., 1995. С.188-190.

параграфов¹⁰². Февральские события названы февральской революцией, используется термин «двоевластие», выделяются кризисы Временного правительства. События октября освящаются в статье под названием «Штурм власти»¹⁰³. Авторы учебника пишут, что существует разная оценка этих событий. Задания к параграфам предлагают учащимся делать собственные выводы, сравнивать различные оценки происходивших событий, анализировать поведение политических лидеров, политических партий, народных масс. Иллюстративный материал представлен лишь двумя карикатурами из журнала «Новый Сатирикон».

В 2006 году А.А. Левандовский и Ю.А. Щетинов в соавторстве с С. В. Мироненко внесли изменения в свой учебник. События 1917 года получили название «Великая российская революция»¹⁰⁴. Количество параграфов, выделенных на данную тему сократилось до трех. Добавился иллюстративный материал. Термин «февральская революция» не используется. Он заменен на термины: «февральские события»¹⁰⁵ или «Февраль»¹⁰⁶. События октября 1917 авторы называют «вооруженным восстанием»¹⁰⁷. Добавилась статья «Историческое значение революции 1917 года», в которой авторы называют февральские и октябрьские события этапами одного процесса - Великой российской революции¹⁰⁸.

В 90-е годы делалась попытка изучать историю России синхронно с историей всемирной. В 1994 году авторский коллектив кафедры истории социологического факультета Московского государственного педагогического университета под руководством профессора А.А.Данилова, в который вошли М.Ю. Брандт, М.М. Горинов, Л.Г.Косулина, С.В.Леонов,

¹⁰² Левандовский А.А. Щетинов Ю.А. Россия в XX веке. Учебник для 10-11 кл. общеобразовательных учреждений. М., 2000. С. 88-116.

¹⁰³ Там же. С.114.

¹⁰⁴ Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В. История России. XX –начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. М., 2007. С.71

¹⁰⁵ Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В. История России. XX –начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. М., 2007. С.71

¹⁰⁶ Там же. С.75.

¹⁰⁷ Там же. С.86.

¹⁰⁸ Там же .С.91.

Л.М. Ляшенко, В.П.Наумов, С.В.Цакунов, выпустил учебник «Россия и мир». Данное пособие авторы рассматривали как учебную книгу, которая была рекомендована ученикам старших классов, а также студентам неисторических факультетов.

В учебнике указаны хронологические рамки революции – 1917-1920 гг. Авторы называют этот период «Русская смута»¹⁰⁹. В разделе три темы, раскрывающем данный этап три темы: «Февральская революция», «Октябрьская революция», «Гражданская война». В учебной книге нет иллюстраций, карт, схем, документов. Авторы дают историко-психологические портреты значимых деятелей истории, но в тексте биографии только Льва Давыдовича Троцкого¹¹⁰ и Владимира Ильича Ленина¹¹¹. Используются термины «двоевластие», «апрельский кризис», «июльский кризис», «корниловщина», «радикализация масс», «вооруженное восстание».

Авторы считают революцию закономерным процессом. Взаимосвязь с мировыми процессами сводится к оценочным суждениям. «Победа большевиков в России расколола Европу, мир и бросила вызов западной цивилизации»¹¹². Аргументов, подтверждающих взаимосвязь событий российской и всемирной истории, авторы не приводят. Факты истории зарубежных стран сводятся лишь к действиям стран в период интервенции. Окончанием «русской смуты» авторы учебника считают победу Красной армии над войсками П.Н. Врангеля в ноябре 1920 года.

В 2001 году вышло в свет пособие «Уроки истории.9 класс». Его авторы В.Г.Петрович и Н.М.Петрович предложили поурочное планирование, исходя из принципа синхронного изучения отечественной и зарубежной истории. Революция 1917 года рассматривается как закономерное явление неизбежное в ходе модернизации. События 1917 года рассматриваются как

¹⁰⁹ Россия и мир: Учебная книга по истории. М.,1994.Ч.2. С.3.

¹¹⁰ Там же. С.20-23

¹¹¹ Там же.С.24-26

¹¹² Там же. С.57

единый процесс¹¹³. Авторы предлагают собственную периодизацию, и предлагают учителю вместе с учащимися составить на уроке таблицу, дополнив ее фактами. В.Г.Петрович и Н.М.Петрович выделяют четыре этапа: период складывания революционной ситуации (ноябрь 1916г. – февраль 1917 г.), период падения царской власти и формирования новых властных структур 9февраль-март 1917г.0, период двоевластия (март-октябрь 1917г.), период леворадикального переворота большевиков и начала гражданской войны (октябрь -декабрь 1917г.)¹¹⁴.

В 2008 году вышло седьмое издание учебника Н.В.Загладина и Н.А. Симония «История России и мира в XX – начале XXI века. 11 класс». События 1917 года включены в два параграфа. В параграфе девятом говорится о начале революции, рассказывая о политическом кризисе в воюющих странах, авторы говорят о февральской революции. Параграф десятый полностью посвящен событиям в России. Термины «двоевластие», альтернативы развития» не используются. Октябрьские события названы «Октябрь 1917». Завершением революции авторы считают подписание Брестского мира и принятие конституции¹¹⁵. Иллюстраций нет, документов нет. Имеется только таблица «Рост крестьянских выступлений в 1917 г.»¹¹⁶

В 1999 году была опубликована работа Л.А. Кацва «Россия в 1917 - 1918 годах». Она была представлена как учебное пособие для учащихся 9-11 классов¹¹⁷. Хронологические рамки революции: февраль 1917 года - июнь 1918 года. Описываются и анализируются события политической борьбы, рассматриваются социальные и экономические процессы, характеризуются идеологические споры. Автор использует фрагменты документов, выдержки из статей, отрывки воспоминаний очевидцев.

Таким образом, особенностью постсоветского периода является множество учебников и пособий. Вместе с тем обилие учебных изданий по

¹¹³ Петрович В.Г., Петрович Н.М. Уроки истории. 9 класс. М., 2001. С.56.

¹¹⁴ Петрович В.Г., Петрович Н.М. Уроки истории. 9 класс. М., 2001. -С.58.

¹¹⁵ Загладин Н.В, Симония Н.А. История России и мира в XX - начале XXI века. 11 класс. М.,2008. – С.100-101

¹¹⁶ Там же. С.93.

¹¹⁷ Кацва Л.А. Россия в 1917-1918 годах. Учебное пособие для IX-XI классов общеобразовательных учреждений. М,1999.

истории, появившихся в результате переосмысления оценок исторических событий, не способствовало их качеству. Важной особенностью учебников, вышедших в постсоветский период, стала множественная публикация документов, которые до этого не допускались к изданию, и отрывков из трудов историков, высказывающих мнения, нередко противоречащие описываемым событиям в учебной литературе.

Учебникам истории, созданным в 1990-е годы, был свойствен ряд недостатков теоретического и методологического характера. Авторы многих из них в тот период не учли, что проблемы истории, особенно XX века, имеют спорный характер и по определению являются предметом дискуссий в исторической науке. Переход на концентрическую систему при отсутствии принятой педагогическим сообществом четкой концепции целей изучения истории по двум концентрикам и обоснованных принципов распределения исторического материала по уровням не оправдал ожиданий и не оказал стимулирующего влияния на качество школьного исторического образования.

Плюралистические взгляды, появляющиеся в учебной исторической литературе, не находили широкой поддержки ни среди деятелей исторической науки, ни среди государственных деятелей, ни среди большинства населения. В результате этого, в конце 1990-х годов произошел полный пересмотр идей, касающихся изменения отечественного исторического образования. Все большая часть российского педагогического и научного сообщества начала осознавать, что традиции российского исторического образования столь глубоки и самоценны, что без их учета, без знания предыдущего опыта преподавания истории нельзя успешно участвовать в решении коренных проблем исторического образования, которые необходимо реализовывать на новом этапе его становления.

Глава 3. Современные подходы к преподаванию темы революции 1917 г.

3.1 Идея создания единого учебника истории

На современном этапе развития российского общества вопрос о формировании «нового» гражданина, любящего и уважающего многовековую историю своего государства, является актуальным, как никогда. Очевидно, что большая роль в этом должна отводиться исторической литературе, формирующей представления людей об ушедших исторических эпохах. Отношение к Родине формируется именно тогда, когда человек начинает знакомство с историей своей страны. В этом смысле задача исторической литературы заключается в предоставлении достоверной и объективной информации. В противном случае будет сформировано неверное представление об исторических событиях и фактах, которое впоследствии практически невозможно будет изменить.

В декабре 2003 года на встрече с учеными в Российской государственной библиотеке президент В.В. Путин заметил: «Мы ушли от монопартийного и идеологического освещения истории». В то же время президент отметил, что учебники истории «не должны становиться ареной для современной политической борьбы». «В учебниках должны быть факты, они должны воспитывать чувство гордости за свою историю и свою страну», — подчеркнул он¹¹⁸.

Обеспокоенность воспитанием молодого поколения России была рассмотрена на Всероссийской конференции преподавателей гуманитарных и общественных наук, проходившей 21 июня 2007 года. Во время встречи с делегатами конференции президент РФ В.В. Путин заявил: «Практически нет пособий, которые глубоко и объективно отражали бы события новейшей истории нашего Отечества, нет системного изложения большинства тем, новых направлений и школ, выдвигающих крупные доктрины и способных трактовать события современности. ... Многие учебники пишутся людьми,

¹¹⁸ Мацуявичене М., Соломонова О. Учебник истории еще не написан. [Электрон. ресурс]. Русская линия. URL: <http://rusk.ru/st.php?idar=1000964> (дата обращения 07.05.2017).

которые работают за иностранные гранты. Им платят, и они исполняют польку-бабочку, то, что ему закажут. ... Надо повышать ответственность издательств, и нужно, чтобы роль государства в лице ведомства Андрея Фурсенко возросла»¹¹⁹. Заявление президента РФ показало необходимость пересмотра концепции создания учебников по отечественной истории, от которых, в большей степени, зависело и формирование гражданственности и патриотизма среди российской молодежи.

После речи президента на Всероссийской конференции преподавателей общественных и гуманитарных наук в 2007 году была предпринята попытка воплощения в реальность замысла о создании единого учебного пособия для учащихся авторским коллективом под руководством упомянутого выше А.В. Филиппова¹²⁰. В целом, этот учебник вызвал негативную реакцию среди научного и педагогического сообществ.

Следующие изменения в системе российского образования были связаны с событиями 2009 года, когда в связи с принятием изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» стали разрабатываться стандарты нового поколения: в октябре 2009 года приказом Министерства образования и науки Российской Федерации был утвержден Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, в декабре 2010 года – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования и в мае 2012 года – Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования.

Во время заседания Совета по межнациональным отношениям 19 февраля 2013 года президент РФ В.В. Путин заявил о необходимости создания единых учебников по российской истории для средней школы с целью образования и воспитания подрастающего поколения, формирования

¹¹⁹ Стенографический отчет о встрече с делегатами Всероссийской конференции преподавателей гуманитарных и общественных наук. [Электрон. ресурс] // Сайт президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24359> (дата обращения 28.04. 2016).

¹²⁰ Вяземский Е.Е. О едином учебнике истории: педагогические аспекты проблемы // Проблемы современного образования. Вып. 6. М., 2013. С. 14.

национальной идентичности, гражданской культуры у детей и подростков¹²¹. Уже в марте министр образования и науки Российской Федерации Дмитрий Викторович Ливанов сообщил, что учебник может быть написан в течение года¹²².

Несмотря на утверждение Д.В. Ливанова о создании единого учебника, конечные сроки его создания были весьма «размыты»: так, руководитель рабочей группы по созданию Историко-культурного стандарта директор Института Всеобщей истории Российской Академии Наук академик Александр Оганович Чубарьян предполагал создание единого учебника истории не ранее конца 2014 – начала 2015 годов, а их задействование в школьном обучении – не ранее 2015 – 2016 учебного года¹²³.

Вопрос о создании единого учебника истории Отечества вызвал бурное обсуждение среди общественности, появилось множество мнений по поводу его создания. Отвечая на обеспокоенность общественности, В.В. Путин на конференции Общероссийского народного фронта заявил, что учебник должен быть «каноническим», однако в ходе преподавания следует сохранять вариативность трактовок, не ограничивая учащихся в получении представлений о событиях ушедших эпох¹²⁴.

На заявление президента ученые отреагировали неоднозначно. Так доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории Российской академии наук Юрий Николаевич Жуков выступил за создание единого учебника, но после экспертной оценки ведущих ученых: «Я считаю, нужно создать единый государственный учебник истории. Пропустить его через ведущих ученых. Опубликовать их

¹²¹ Лушин А.Н. Фальсификация истории: теоретический подход к проблеме (на примере России). [Электрон. ресурс] // URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/falsifikatsiya-istoriiteoreticheskiy-podhod-k-probleme-na-primere-rossii> (дата обращения 11.05.2016).

¹²² Министр образования пообещал показать единый учебник по истории через год. [Электрон. ресурс] // Полит.ру. URL: <http://polit.ru/news/2013/03/17/edinyj/> (дата обращения 11.05.2016)

¹²³ История убивает Ивана Грозного. [Электрон. ресурс] // Российская газета. URL: <http://rg.ru/2013/09/04/istoriya.html> (дата обращения 11.05.2016).

¹²⁴ Карпюк И. Одна на всех. [Электрон. ресурс] // Полит.ру. URL: <http://www.webcitation.org/6GiUH96aM> (дата обращения 11.05.2016).

мнение, чтобы все знали, что они думают по поводу текста. И только когда все будет согласовано, этот учебник выпустить как стандартный»¹²⁵.

Несмотря на заявление президента и небольшую поддержку среди ученых-историков, положительных отзывов по вопросу создания единого учебника было мало. Среди научного сообщества и широкой общественности преобладала критика заявленной концепции. Например, доктор исторических наук Игорь Николаевич Данилевский в одном из своих интервью вообще заявил, что «единого учебника быть не может, так как история всегда субъективна»¹²⁶.

Против единого учебника выступил и доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории МПГУ профессор Александр Анатольевич Данилов: «Вариативность учебной литературы по истории была одним из важнейших достижений 90-х годов, и отказ от нее стал бы большим шагом назад не только в деле исторического образования, но и в целом в общественной жизни страны. Впрочем, можно понять тех, кто ратует за возврат к единому и единственному учебнику, как бывало в советские времена – ведь так, в самом деле, проще жить»¹²⁷.

Автор ряда трудов, посвященных преподаванию истории – Евгений Евгеньевич Вяземский, критикуя процесс создания единого учебника истории, обратил свое внимание на закон «Об образовании» и формулировки Федерального государственного образовательного стандарта, заявив, что «ФГОС устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения школьниками основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования. Вместе с тем, содержание учебного предмета история ни новым Федеральным государственным образовательным стандартом, ни другими документами, за

¹²⁵ Фальсификация истории как идеологическое оружие против России. [Электрон. ресурс] // URL: <http://www.nirsi.ru/96> (дата обращения 11.05.2016).

¹²⁶ Интервью И.Н. Данилевского о создании единого учебника истории. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Dqps9RkuNLM> (дата обращения 11.05.2016).

¹²⁷ Фальсификация истории как идеологическое оружие против России. [Электрон. ресурс] // URL: <http://www.nirsi.ru/96> (дата обращения 11.05.2016).

исключением Государственного образовательного стандарта 2004 года, фактически не определяется. Концепция ФГОС основана на идее вариативного образования и не предполагает единых учебников.

Доктор исторических наук Борис Николаевич Найдено, рассматривая перспективу появления единого учебника, дал свою оценку на этот счет: «...Создается впечатление, что специалисты в рабочей группе не договорились между собой. Одни, готовившие концептуальные основы, действительно заинтересованы в написании такого учебника, который формировал бы у учащихся чувство гордости за свою страну. Другие же, видимо, не разделяют эту позицию»¹²⁸.

На конференции «Преподавание истории: от принципов к реализации», которая состоялась в июле 2013 года, ряд историков и публицистов, среди которых были Данилевский Игорь Николаевич, Каца Леонид Александрович, Мироненко Сергей Владимирович, выступили против идеи создания единого учебника и сформулировали основные принципы преподавания истории. Правомерность. Непротиворечивость повествования о прошлом возможна лишь в том случае, если в основании его будет лежать шкала ценностей, общепринятая в настоящем. В российском обществе, ныне сильно фрагментированном и даже поляризованном, такой единой шкалой могут выступать только положения Конституции Российской Федерации, и прежде всего ее вторая статья: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства», задающая неоспоримую шкалу для характеристики исторических событий и деятелей. Моральность. «Темные страницы» прошлого ни в коем случае не должны отодвигаться в тень. Напротив, опыт ошибок и преступлений, совершенных нашими предками, должен служить уроком и давать энергию патриотического импульса усовершенствования отечественного

¹²⁸ Найдено Б.Н. Нужен ли нам такой учебник по истории России // Преподавание истории в школе. Вып. 9. 2013. С. 37.

общественного быта, предостерегая от соблазна решений нравственно сомнительных, но на короткой дистанции кажущихся высокоэффективными.

Научность. Обучая школьников всем прочим предметам, их знакомят не только с достигнутыми наукой результатами, но и методами и инструментарием. Обучение русскому языку не сводится к заучиванию образцового текста, а обучение математике — к зазубриванию таблицы умножения. И только при обучении истории до сих пор почитается достаточным усвоение «правильного» взгляда на прошлое. Впредь ученик должен получать представление о приемах получения «знания» из источников, навыки критики источников, он должен быть ознакомлен с принципами и ограничениями реконструкции прошлого и формами исторического доказательства. Эти методы и инструменты чрезвычайно полезны гражданину для анализа текущих событий.

Антропологизм. Фокусировка повествования должна быть смещена с политических и военных событий (в которых непомерно значительная роль отводится «героям» и «вождям» нации — государям и полководцам) на культурные процессы большой длительности, историю повседневности, обычаев и институтов, являющихся главным продуктом исторического творчества «простого человека».

Демилитаризация и «разгосударствление» исторического повествования — основы исторического образования XXI века.

Объективность. В ходе изучения любого значительного события и факта, смысл и последствия которого спорны, должны быть представлены все научные и политические точки зрения. Отрывки из подлинных документов, отражающих конфликтующие позиции непосредственных участников истории лучше доносят атмосферу прошлого, нежели менторский нарратив автора учебника.

Компаративизм. Отечественная история не может быть адекватно описана вне контекста всемирной истории, неотъемлемой частью которой она является. В российской школе существует давняя традиция раздельного чтения этих курсов. Она нуждается в неспешной и вдумчивой ревизии в направлении интеграции, поскольку существующее

разделение нередко продуцирует преувеличенное представление о степени национальной самобытности вплоть до ложной идеи «особого пути». Федерализм. Значение региональной истории не должно сводиться к краеведческому дополнению «федерального» нарратива. История России – это истории ее регионов и народов во всем их разнообразии, это истории всех государств и культур, существовавших на территории, сегодня входящей в Российскую Федерацию¹²⁹.

3.2. Освещение «трудных вопросов» в современной учебной литературе

27 августа 2014 года Министерство образования и науки России отказалось от идеи внедрения в школах единого учебника истории. Вместо этого в планах ведомства появилась новая идея: продолжать разрабатывать единый историко-культурный стандарт, на основе которого будут разработаны новые учебные пособия¹³⁰. Обнародование «Проекта историко-культурного стандарта», разработанного рабочей группой по подготовке нового учебно-методического комплекса по отечественной истории произошло в июне 2013 года, а начиная с августа 2014 года группа специалистов, в которую вошли ученые и учителя, приступила к его воплощению и реализации, собрав в новый стандарт все даты и события, которые должны знать школьники.

Ориентация разработчиков была направлена на формирование целей, основанных на научном понимании истории, а не для того, чтобы в исторической науке была сформирована «единственно правильная» оценка исторического процесса. Граждане России не обязаны придерживаться одинаковой оценки всех событий российской истории, но должны понимать свою причастность к общему прошлому, настоящему, а значит и будущему страны.

¹²⁹ Материалы конференции «Преподавание истории: от принципов к реализации Элект.ресурс// http://polit.ru/article/2013/07/01/history_principles/ (дата обращения 11.05.2016)

¹³⁰ Единый учебник истории не появится. [Электрон. ресурс] // Дождь. URL: https://tvrain.ru/news/edinyj_uchebnik_istorii_ne_pojavitsja_-374613/ (дата обращения 11.05.2016).

В связи с появлением историко-культурного стандарта, с появлением новых требований к преподаванию истории в образовательных учреждениях началась работа по созданию учебников, отвечающих всем тем требованиям, которые предусматривает стандарт, в частности, расширение объема материала по изучению истории народов, населяющих территорию России. Перед издательствами, занимающимися печатью учебной литературы, встала сложная задача: справиться с различного рода экспертизами для того, чтобы получить право на разработку и публикацию обновленных учебников истории России. В результате проделанной работы право на публикацию учебных пособий последнего поколения получило три крупных издательства, имеющих широкую популярность среди народных масс, это: «Просвещение», «Русское слово», «Дрофа»¹³¹.

Издательство «Просвещение» создало линейку учебников, показанных в Приложении, состоящую из нескольких частей, освещающих периоды истории России, в серии учебников по определенным временным периодам. Так, например, учебник истории России для 10 класса состоит из трех частей.

Одним из составителей данной линии учебников стал А.А. Данилов. Являясь одним из гигантов среди составителей учебников истории Отечества, А.А. Данилов перенес многие формулировки из своих старых учебников и воплотил их в новой серии книг. В одном из своих интервью, отвечая на вопрос о содержании учебной литературы, А.А. Данилов ответил: «Учебник-то новый, но история осталась та же. Мы дали новые заходы на ряд тем. В каждой главе мы показываем Россию в системе международных координат, которые были в то время»¹³².

Данные учебники насыщены фактологическим материалом, документами, иллюстрациями и прочими дополнительными материалами, позволяющими ученику расширить свое представление об исторических событиях.

¹³¹ Гусева Е. Вместо единого учебника по истории появилось целых три. [Электрон. ресурс] // Комсомольская правда. URL: <http://www.ural.kp.ru/daily/26385.5/3263417/> (дата обращения 12.05.2016).

¹³² Там же

Учебник для 10 класса состоит из трех частей. Над данным пособием работал авторский коллектив под руководством академика А.В. Торкунова, в который вошли: М.М. Горинов, А.А.Данилов, М.Ю.Моруков И.С. Семененко, А.Я.Токарева, В.Н.Хаустов, О.В.Хлевнюк, В.А.Шестаков. Тема революции включена в первую часть. Глава начинается с событий Первой мировой войны, включает события 1917 года и Гражданской войны. Заканчивается изменениями произошедшими в сфере культуры. Параграф 3 называется «Великая Российская революция: Февраль 1917г», параграф 4 «Великая Российская революция: Октябрь 1917г.»¹³³. Таким образом, мы видим, что авторы считают февральские и октябрьские события часть одного процесса.

Учебники издательства «Дрофа» по своему содержанию не претерпел каких-то видимых изменений, но по сравнению с учебниками других двух издательств, он очень насыщен иллюстративным материалом – карикатуры разных лет, советские агитационные плакаты и фотографии, непривычные глазу, те, которые до этого в учебниках не демонстрировались.

О содержании предметной линии учебника издательства «Дрофа» давал пояснения заведующий редакцией истории и обществознания издательства Сергей Владимирович Тырин. Он говорил о том, что учебник уделяет больше внимания роли людей в исторических эпохах. Политической истории отводится гораздо меньше внимания.

В одном из своих интервью С.В. Тырин сказал о важности роли человека в мировой истории: «История сложна и неоднозначна, и именно это мы пытаемся показать через жизнь людей. ... Если переборщить с точками зрения, то у детей останется ощущение, что история – это хаотический набор дат и фамилий без логики и закономерностей»¹³⁴.

¹³³ История России 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций В 3-х ч. / под ред. А.В.Торкунова. М.,2016. Ч.1. С.3

¹³⁴ Гусева Е. Вместо единого учебника по истории появилось целых три. [Электрон. ресурс] // Комсомольская правда. URL: <http://www.ural.kp.ru/daily/26385.5/3263417/> (дата обращения 12.05.2016).

Тема революции включена в учебник для 10 класса. В соответствии с Историко-культурным стандартом глава 1 начинается с событий Первой мировой войны, затрагивает события 1917 года, повествует о Гражданской войне. Авторы учебника используют термины «Февральская революция», «двоевластие», «кризисы правительства», «большевизация Советов». Используются карикатуры: «Война до победного конца» Кукрыниксы, «Позднее разочарование». На страницах учебника можно увидеть агитационные плакаты, которые висели на улицах российских городов перед выборами в Учредительное собрание. Результаты выборов представлены в виде диаграмм. В учебнике отмечается, что хронологические рамки можно рассматривать в узком смысле: с февраля по ноябрь 1917, или в широком смысле: весь период – от падения монархии до окончательного установления власти большевиков на территории бывшей империи¹³⁵.

Авторы учебника предлагают учащимся темы для проектных работ. Данный вид работы поможет расширить знания, увидеть события через жизнь участников тех событий. Учащимся предлагается собрать информацию о революционных событиях, происходивших в их регионе, информацию об участниках событий, сравнить воспоминания и др. В целом дать точную характеристику событиям октября достаточно сложно, именно поэтому даже историки-профессионалы противоречивы в своих формулировках. К примеру, О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов в своем учебнике ставят десятиклассников в тяжелое положение, так как один из разделов параграфа «Большевики захватывают власть» называют «Рабочая и крестьянская революция совершилась» (берут его в кавычки, неточно цитируют, не указывают, что это слова Ленина); в середине параграфа ставят перед обучающимися несколько вопросов: Взятие власти в октябре 1917 г. называют по-разному: «Великая Октябрьская социалистическая революция», «Октябрьский переворот» и др. Почему идут споры о названии этого

¹³⁵ Волобуев О.В., Карпачев С.П., Романов П.Н. История России: начало XX- начало XXIV. 10 класс. Учебник. М., 2016. С.86

события? Какое название представляется правильным вам? Почему?; одновременно с этим в разделе «Вопросы и задания» предлагают обучающимся сравнить Октябрьское восстание и Корниловское вооруженное выступление, то есть, по сути, предъявляют свое видение событий как Октябрьское восстание; но затем в названии заголовка параграфа 6 говорят о первых революционных преобразованиях большевиков. Вполне понятно, что в этой ситуации школьникам нелегко ответить на поставленные вопросы¹³⁶.

Учебник издательства «Русское слово» соответствует требованиям историко-культурного стандарта, что можно увидеть в формулировках разделов, которые в нем прописаны. А вот с методическими рекомендациями дела обстоят иначе: по требованиям на каждый параграф должно приходиться по три урока, а в учебнике «Русского слова» для 10 класса вместо 50 положенных параграфов было составлено 75. Но главное достоинство этого учебника – его формулировки, которые заставляют учеников вчитываться в материал и приглядываться к каждому прописанному слову¹³⁷.

Сказать что-либо о содержании учебника для 10 класса, выпущенного издательством «Русское слово», оказалось практически невозможно. В свободном доступе данного учебника пока нет, работа по его созданию еще ведется и со многими аспектами деятельности советского руководства в решении внешнеполитических вопросов можно будет познакомиться в ближайшее время. Пока с содержанием учебника для 10 класса можно познакомиться через заключения журналистов, что в свою очередь, не всегда является достоверным источником информации.

Авторы учебников, историки, оказывают активную помощь педагогам в преподавании «трудных вопросов». Издательство «Просвещение» и

¹³⁶ Огоновская И.С. Школьный учебник истории СССР-России как инструмент и источник формирования исторической памяти (на примере революционных событий 1917 года//Вопросы всеобщей истории. 2016. №18. С.70

¹³⁷ Гусева Е. Вместо единого учебника по истории появилось целых три. [Электрон. ресурс] // Комсомольская правда. URL: <http://www.ural.kp.ru/daily/26385.5/3263417/> (дата обращения 12.05.2016).

издательство «Дрофа» проводят информационные вебинары, в которых разъясняют структуру учебников, особенности работы с учебными пособиями. Публикуют материалы призванные оказать практическую научно-методическую помощь учителям истории общеобразовательных организаций в переходе к изучению курса в соответствии с положениями Историко-культурного стандарта. Так, издательство «Просвещение» издало пособие «Великая российская революция 1917 г.»¹³⁸ Автор – В.А. Шестаков - представил современное научное видение ряда ключевых тем истории революции 1917 г., осветил аргументы сторон в научных дискуссиях, представил материал, который можно использовать для противодействия попыткам фальсификации истории. Книга адресована учителям, а также всем интересующимся историей

К числу таких пособий можно отнести и брошюру «Великая Российская Революция. 10 вопросов»¹³⁹, составленное руководителем Центра истории России, Украины и Белоруссии ИВИ РАН Александром Шубиным. Данное пособие — это попытка объективно осмыслить события столетней давности и грамотно преподнести их в целях использования на уроках истории в общеобразовательной школе. В работе «Великая Российская Революция. 10 вопросов» даются объективные и краткие ответы на 10 самых значимых вопросов истории начала XX века. Автор доступно и с позиций современной исторической науки дает пояснения по ключевым этапам революционного процесса, их причинам и особенностям. Опираясь на обширный фактический материал и источники, он опровергает распространенные в обществе исторические мифы, сложившиеся вокруг событий и участников революции.

В конечном итоге мы можем видеть, что идея создания единого учебника истории России изначально была обречена на провал. Плюрализм мнений, появившийся в период становления нового государства – Российская

¹³⁸ Шестаков В.А. Великая Российская революция 1917г. Дискуссионные вопросы. М.,2017. – С.5.

¹³⁹ Шубин А.В. Великая российская революция. 10 вопросов. М.2017. 46с.

Федерация – не дал возможности рассмотрения принципиальных вопросов под одним углом обзора.

Взамен идеи о создании единого учебного пособия для учащихся в связи с появлением историко-культурного стандарта среди научного исторического сообщества началась работа над созданием новой учебной литературы, которая отвечает всем требованиям стандарта, не прибегая к схожести трактовок исторических событий.

Авторы учебников не стали говорить о том, кто прав, а кто виноват в развязывании каких-либо исторических и политических событий, они дали возможность права голоса, разным точкам зрения, не выходя при этом за рамки учебной литературы.

Разработанный историко-культурный стандарт дает возможность ученикам понять исторический процесс через призму оценочных событий, совсем непохожих друг на друга, формируя умения критически относиться к мнениям на различные трактовки событий ушедших эпох.

Глава 4. Элективный курс «Великая российская революция 1917 года»

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся. Внеурочная деятельность понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно-полезной деятельности.

Изучение «трудных вопросов» истории можно продолжить и во внеурочной деятельности. На это может быть направлен элективный курс. Особенность курса заключается в том, что он предполагает комплексное и системное изучение истории России как неразрывной части общемирового цивилизационного развития.

Программа курса разработана в соответствии с задачами модернизации содержания образования и основными положениями концепции профильного обучения.

Цель элективного курса - помочь учащимся разобраться в наиболее важных, сущностных проблемах отечественной истории.

На реализацию данной цели направлены задачи элективного курса:

- обеспечить учащихся возможно более достоверными сведениями об основных событиях, тенденциях и проблемах общественно-политического, социально-экономического развития России;
- способствовать осознанию учащимися многогранности, сложности и противоречивости событий и явлений особенно новейшей отечественной истории, а также причин неоднозначности их восприятия обществом и исторической наукой в прошлом и настоящем; развивать критическое осмысление разнообразной информации;
- повышать мотивацию учебной деятельности за счет нетрадиционных форм подачи материала, элементов игровой деятельности, активных форм обучения;

-формирование системного подхода к освоению историко-обществоведческих дисциплин.

Основные умения и навыки, приобретаемые и развиваемые в ходе работы над курсом:

- умение находить, систематизировать и анализировать историческую информацию;
- умение рассматривать события и явления с точки зрения их исторической природы и принадлежности к конкретной исторической эпохе;
- умение выявлять историческую и методологическую обусловленность различных версий и оценок событий прошлого и настоящего;
- умение определять и аргументированно представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории.

Методы преподавания данного элективного курса определяются его целями и задачами. Обсуждение проблемных и дискуссионных вопросов невозможно без анализа различных исторических источников, приобретения учащимися опыта ведения диалога, дискуссии и приобщения учащихся к творческой деятельности, способности к моделированию ситуаций.

Результатом изучения данного курса истории является развитие у учащихся широкого круга компетентностей — социально-адаптивной (гражданственной), когнитивной (познавательной), информационно-технологической, коммуникативной. Предусматривается как овладение ключевыми знаниями, умениями, способами деятельности, так и готовность применять их для решения практических, в том числе новых задач.

Курс рассчитан на 9 часов для учеников 10-11 классов с повышенной мотивацией к более вдумчивому, осмысленному и целостному изучению исторической судьбы Отечества и своего народа.

В ходе учебных занятий организуется повторение исторического материала по заявленной теме, совместная работа над проблемными задачами. Учащиеся получают возможность проводить исследования, осуществлять самостоятельный поиск решений, обмениваться мнениями.

Содержание программы

Тема 1. Модернизационные процессы в России в начале XX века.

Россия – «развивающееся общество» на рубеже веков. «Зависимое развитие». Концепция Эванса. Три группы стран второго эшелона (Германия, Япония, Россия) и их роль в мировом экономическом процессе. «Германский путь» экономического развития России. Политика министров финансов Бунге, Вышнеградского, Витте, Коковцева. Концепция Фридриха Листа. Попытки внедрения «британской модели» С.Ю.Витте, причины неудачи.

Тема 2. Россия после Февраля: становление демократии и рост радикализма
1917 год – возможность исторического выбора. Выявление и анализ альтернатив развития. Причины краха демократии и победы большевиков.

Тема 3. Лидеры революции

А.И.Гучков, М.В.Родзянко, князь Е.Львов, П.Н.Милюков, А.Ф.Керенский, Л.Г.Корнилов, В.И.Ленин, Л.Д.Троцкий

Тема 4. Революция глазами современников

А.А.Танеева «Страницы моей жизни», «Опыт Ленина» В.В.Шульгин, «Очерки русской смуты» А.И.Деникин, «Временное правительство: воспоминания» В.Д.Набоков, «Десять дней, которые потрясли мир» Д.Рид

Тема 5. Революция 1917 года в научных исследованиях

Идеологическая доктрина событий Октября 1917 года в СССР. Н.А Бердяев «Духовные основы русской революции», П.А.Сорокин «Социология революции». Оценки событий 1917 года западными историками (Р.Пайпс, Д.Боффа). Взгляды на Октябрь современных российских историков

Тема 6. Гражданская война в России.

Проблема периодизации Гражданской войны. Три похода Антанты: миф или реальность? Кто виновник Гражданской войны? Причины победы «красных» и поражения «белых». Две армии одного народа. Альтернативы «Ледяному» походу Добровольческой армии. Альтернативные сценарии: «Белый крест», «Московский поход» Каледина, «Царицынский поход» Корнилова, «Волжский поход» Деникина.

Тема 7. Средний Урал в годы революции.

Средний Урал в начале XX века. Февральские события 1917 года на Среднем Урале. Революционные изменения весны-лета 1917г. Забастовки осени 1917 года. Становление советской власти. Выступление А.И.Дутова.

Персоналии: М.А. Лозина-Лозинский, Л.А. Кроль, епископ Серафим, Н.Н.Кутлер, А.Е.Обухов, А.К.Лиёпа, Н.Н.Крестинский, П.М.Быков, Я.М.Свердлов, Н.П.Горин, А.М.Спаский.

Тема 8. Гражданская война на Урале.

Сибирское правительство. Восстание Ижевского и Воткинского заводов. Противостояние «белых» и «красных» на Урале. Трагедия царской семьи.

Персоналии: А.И.Дутов, А.В.Колчак, В.М.Азин, В.К.Блюхер, Л.И.Вайнер, И.М.Малышев, А.Валек.

Тема 9. Революционные процессы в начале XX века в мире.

Революции в Европе после Первой мировой войны. Политический спектр. Преобразования. Деятельность Коммунистического интернационала. Причины поражения леворадикальных сил в Европе.

При обучении истории необходимо не только передавать знания, но и формировать историческую культуру, то есть формировать уважительное отношение к людям, окружающему миру. Такое воспитание требует методов, воздействующих на эмоциональную сферу обучающегося. Опыт преподавания истории доказывает, что усвоение знаний наиболее эффективно происходит при широком использовании активных методов. Активные методы в отличие от традиционных предполагают непосредственное участие обучающихся в формировании необходимых

знаний, навыков и умений. Монолог учителя сменяется на диалог. Основной формой работы становится групповая.

К числу активных методов можно отнести:

- метод конкретных ситуаций, который предполагает овладение знаниями на основе поиска выхода из определенной учебно-познавательной ситуации;
- метод мозгового штурма, который предполагает групповое решение учебно-познавательной задачи в ограниченное время путем выдвижения определенных гипотез без анализа логики их формирования и содержания
- челночный метод, который предусматривает решение учебно-познавательной задачи с одновременным выдвижением идеи и ее критическим анализом
- метод ролевой игры, который предполагает комплексное решение определенной учебно-познавательной задачи на основе выполнения обучающимися ролей различных специалистов
- метод погружения, который предусматривает интенсивное овладение учебным материалом в результате его длительного комплексного воздействия на обучающихся.

Интерактивные методы предусматривают изменение схемы общения на занятии. Учитель выступает в качестве организатора процесса обучения и консультанта, но ни в коем случае не является его центром. Главными в коммуникации становятся взаимные связи между учащимися, их взаимодействие и сотрудничество. При этом результат достигается взаимными усилиями всех участников образовательного процесса.

Элективный курс позволит обучающимся более детально изучить «трудные вопросы». В сочетании с урочной деятельностью внеурочная направлена на реализацию федерального стандарта, и нацелена на достижение обучающимися определенных результатов.

Заключение

Проведенный анализ учебной литературы позволяет говорить о том, что преподавание истории в нашей стране в XX веке постоянно сталкивалось с трудностями. Вопросы создания учебной литературы обсуждались и определялись общественно-политическими лидерами страны, поскольку, именно от их содержания зависело формирование гражданственности и воспитание патриотизма среди советской молодежи в условиях противостояния социалистической и капиталистической мировых систем.

Подводя общий итог по анализу исторического образования и учебной литературы периодов руководства И.В.Сталина, Н.С. Хрущева и Л.И. Брежнева и рассматривая принципы изложения учебного материала, регулируемые «сверху», можно смело заявить о том, что в Советском Союзе происходило воспитание молодого поколения, преданного своей Родине, но посредством толкования и освещения неверного фактологического материала.

Эта тенденция в области развития исторического образования наблюдалась до середины 80-х годов XX века – времени кардинальных перемен внутри государства, которые повлекли за собой изменения и за его пределами. С приходом к руководству страной М.С. Горбачева в стране началась реализация идей по изменению коллективного сознания, которое закладывалось в умы людей с момента возникновения Советского Союза.

В результате всех провозглашенных перемен как внутри государства, так и за его пределами, в стране началось осуществление реформ, коснувшихся всех сфер жизни советского общества, в том числе и в образовании, где на первое место выдвигались совершенно иные задачи, чем в предыдущий период существования СССР. Теперь в историческом образовании шла ориентация на повышение качества образования и воспитания при совершенствовании преподавания дисциплины; пересмотр содержания учебных планов и программ, учебников и учебных пособий,

методов обучения и воспитания, а также, отказ от чрезмерной усложненности учебного материала.

В связи с появлением новой концепции исторического образования произошли изменения и в содержании учебного материала, предоставленного советским школьникам. Создание новых учебников было направлено на формирование общей, политической, правовой культуры, культуры социалистического демократизма, глубокого понимания молодежью конституционных прав и обязанностей гражданина СССР¹⁵⁶, что в большей степени подчеркивало изменения во всех сферах жизни советского общества и расходилось с уже устоявшимися и с общепринятыми представлениями о жизни советского человека.

К концу 1980-х годов началась замена политизированных учебников по истории другой учебной литературой с ее очевидной деидеологизацией. Процесс реформирования отечественного образования, в том числе и исторического, несмотря на все трудности, которые пришлось преодолеть правительству М.С. Горбачева, позволил учащимся посмотреть на происходящие события в деятельности советского правительства, иным взглядом. Профессорам и педагогам, работавшим над реформированием исторического образования, удалось приблизиться к тому хрупкому балансу соотношения объективности и правдивости исторического материала и формированию патриотизма среди советской молодежи. Но процесс развития советского образования, начавшийся в конце 1980-х годов, был прерван в связи с распадом Советского Союза и приходом к власти нового политического лидера – Б.Н. Ельцина, который не оставил ни малейшей возможности заимствования чего-то «старого» в «новом» государстве.

В 1990-е годы в отечественном образовании вновь произошли перемены, связанные с изменением политического курса страны. Изменения во внутренней политике нового государства, болезненно отразились в образовательном пространстве: если раньше в советском историческом образовании доминировало изучение официальной истории, и существовал

чрезмерный социологизм и догматизм, то с прекращением существования советской общественно-экономической системы перестала действовать и исторически сложившаяся единая государственная образовательная политика.

В связи с ослаблением контроля государства над всеми сферами общественной жизни у историков появилась реальная возможность разработки новых оценок и взглядов на события второй половины XX века, относительно политики, проводимой лидерами СССР. Данные изменения нашли свое отражение в российском образовании, которые реализовывались через учебную литературу. В отечественных учебниках появилось большое количество оценок исторических событий, и особенно политического курса советского руководства, как во внешней, так и во внутренней политике, нередко показывающее отрицательные действия советского курса, даже если они таковыми не были.

Плюрализм мнений по вопросу оценок отечественной истории, проявившийся в учебной исторической литературе в 1990-е годы, привел к тому, что у российской молодежи не было сформировано чувство гордости за свое государство особенно в период его советского существования.

Сложившаяся ситуация вокруг исторического образования беспокоила деятелей исторической науки, государственных деятелей и российскую общественность, в результате чего в конце 1990-х годов произошел полный пересмотр идей, касающихся изменения исторического образовательного пространства. Большая часть российского педагогического и научного сообществ начала осознавать, что без учета знаний предыдущего опыта преподавания истории успешно реализовать решение возникших пробелов в российском образовании просто невозможно. Необходимость решения выявленных проблем в сфере образования стала реализовываться на новом этапе его становления.

Вопрос о формировании «нового» гражданина, любящего и уважающего многовековую историю своего государства, в новых

исторических условиях оказался актуален как никогда. Большая роль в этом процессе отводилась исторической литературе, формирующей представления людей об ушедших исторических эпохах. В результате перед авторами учебных пособий вставала непростая задача: дать объективную оценку хода исторических событий, воспитав патриотов с чувством гордости и уважения к своей стране.

Попытки изменения сознания школьников воплотились в реализацию идеи о создании единого школьного учебника истории, предложенную в 2007 году президентом Российской Федерации – В.В. Путиным. Попытка его создания была реализована годом позже, авторским коллективом под руководством А.В. Филиппова. Учебник, который должен был стать единственным пособием для всех школьников страны, был раскритикован научным и педагогическим сообществами, поскольку его концепция слишком идеализировала политику, проводимую советским руководством, и в определенный момент складывалось впечатление, что произошло возвращение к уже забытой марксистской идеологии, характерной для советской учебной литературы.

Попытка воплощения идеи о создании единого учебника оказалась провальной, поэтому на какой-то момент времени о ее реализации предпочли забыть. Тем не менее, процесс создания новой или переиздания учебной исторической литературы шел своим чередом. Нельзя не отметить, что учебники, созданные после 2007 года, стали мягче освещать вопросы, касающиеся деятельности советского руководства при решении политических вопросов. Более того, новые учебники сумели сохранить в себе некоторые формулировки и периодизацию советского времени, но при этом пополнялись новыми фактами, описаниями событий, ранее не представленными в учебной литературе.

С воплощением в реальность новых образовательных стандартов, принятых в 2009, 2010 и 2012 годах, вопрос о создании новой учебной исторической литературы встал особо остро. Начиная с 2013 года вновь был

поставлен вопрос о создании единого учебника истории, и работа по его реализации пошла полным ходом. По-прежнему важными моментами в создании новых учебников оставались вопросы сохранения объективности исторических событий и воспитания патриотов, уважающих многовековую историю своего государства. Правда, предложенная В.В. Путиным инициатива о создании единого учебника, вызвала шквал негативных отзывов среди российской общественности. В конечном итоге, попытки создания единого учебника, дающего объективную оценку истории политического курса Советского Союза, в частности во внешней политике, и одновременно формирующего патриотов в подрастающем поколении, не увенчались успехом.

После очередной провальной идеи о создании единого учебного пособия для учащихся и с появлением историко-культурного стандарта среди научного исторического сообщества началась работа над созданием новой учебной литературы, которая отвечает всем требованиям стандарта, не прибегая к схожести трактовок исторических событий.

Правда, несмотря на все установки, данные выше, реализация новой учебной литературы, предусмотренной историко-культурным стандартом, пока, не может воплотить в себе идеи исторического образования на территории нашей страны. Работа по созданию учебников, отвечающим всем требованиям исторической науки еще не завершилась и, скорее всего, растянется на длительный период времени.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно отметить, что в советский период и в настоящее время школьные учебники истории являются важным инструментом влияния на сознание обучающихся, их отношение к окружающему миру, историческому прошлому страны, власти, историческим событиям и персоналиям, помогают понять истоки существующих в настоящее время проблем. На примере событий 1917 г. молодые россияне могут видеть, к чему приводит нежелание власти решать назревшие социально-экономические проблемы, как леворадикальные

настроения захлестывают общество в том случае, если либеральные лозунги не подкреплены конкретными делами, чем заканчиваются революции, и кто пользуется их плодами, почему историческое образование столь важно, и с какой целью переписываются учебники истории. Хочется верить, что, изучая историю, молодые граждане России проникаются уважением к противоречивому прошлому своей страны и начинают понимать, что такое личная ответственность¹⁴⁰.

Как сегодня преподавать историю в школе, как изучать «трудные вопросы истории» - самые обсуждаемые вопросы не только среди учителей, историков, но и всей общественности. От многообразия учебников по истории России, которое наблюдалось в 1990-е – начале 2000-х, от идеи создания моноучебника, предложенной президентом РФ В.В.Путина отказались. Но пришли к выводу, что должны существовать общие принципы преподавания истории. Этих принципов придерживаются авторы утвержденных линий учебников по истории. В соответствии с требованиями новой Концепции Российским историческим обществом была проведена экспертиза учебников по истории России, по результатам которой в мае 2015 г. Министерство образования и науки РФ утвердило три линейки учебников по истории России издательств "Дрофа" и "Просвещение" с 6 по 10 классы, издательства "Русское слово" с 6 по 9 классы.

При изучении «трудных вопросов» необходимо учитывать характеристики, заложенные в ФГОС: многофакторный подход к содержанию истории; обеспечение баланса между различными областями исторического знания; направленность на органическое единство рассмотрения отечественной и зарубежной истории при приоритете изучения истории России, региональную (локальную) историю. Необходимо опираться на системно-деятельностный подход при организации обучения, использовать активные методы обучения и

¹⁴⁰ Огоновская И.С. Школьный учебник истории СССР-России как инструмент и источник формирования исторической памяти (на примере революционных событий 1917 года)//Вопросы всеобщей истории. 2016. №18. С.71

интерактивные образовательные технологии, ориентироваться на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников. Изучение истории должно способствовать освоению учащимися различных форм взаимодействия, познавательной и личной рефлексии, развивать умения понимать причины успеха учебной деятельности и способность

конструктивно действовать в ситуации неуспеха. Необходимо ориентировать учащихся на осуществление проектной деятельности, в том числе на межпредметной основе, на их активное участие во внеурочной деятельности.

Список использованной литературы:

Источники

- 1) Берхин И.Б. История СССР. Переходная эпоха от капитализма к социализму (1917-1937 гг.). Учебное пособие для 9 класса. – М.: Просвещение, 1972. – 240 с.
- 2) Волобуев О.В., Карпачев С.П., Романов П.Н. История России: начало XX- начало XXI в. 10 класс. Учебник. - М.: Дрофа, 2016. -367с.
- 3) Голубева Т.С., Геллерштейн Л.С. Методическое пособие по истории СССР 4 класс. - М.: Просвещение, 1986. – 241 с.
- 4) Голубева Т.С., Геллерштейн Л.С. Рассказы по истории СССР. Учебник книга для 5 класса. - М.: Просвещение, 1990. – 255 с.
- 5) Дайри Н.Г. Современные требования уроку истории. Пособие для учителя. – М.: Просвещение., 1978. – 160 с.
- 6) Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. XX век. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. - М.: Просвещение, 1995. - 366 с.
- 7) Данилов А.А., Косулина Л.Г. История государства и народов России. XX век. Учебник для 9 кл. общеобразовательных учреждений. Ч.1. - М.: Дрофа, 2006. – 245 с.
- 8) Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. История России XX-XXI века. 9 класс: учебник для общеобразовательных учреждений. - М.: Просвещение, 2011. – 382 с.
- 9) Данилов А.А., Косулина Л.Г. Поурочные разработки к учебнику «История России. XX век». Книга для учителя. - М.: Просвещение, 2000. -174 с.
- 10) Дмитриенко В.П., Есаков В.Д., Шестаков А.В. История Отечества. XX век. 11 класс. - М.: Дрофа, 1995. - 640с.

- 11) Жарова Л.Н., Мишина И.А. История Отечества 1900-1940гг.: Учебная книга для старших классов средних учебных заведений. – М.: Просвещение, 1992. – 335 с.
- 10) Загладин Н.В, Симония Н.А. История России и мира в XX - начале XXI века. 11 класс. - М.: Русское слово, 2008. – 479 с.
- 11) История России 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций В 3-х ч. Ч.1. / под ред. А.В.Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. – 175 с.
- 12) Историко-культурный стандарт[элект. ресурс].
//<http://rushistory.org/proekty/kontsepsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii/istoriko-kulturnyj-standart.html> (дата обращения 12.12.2015)
- 13) Кораблев Ю.И. , Кукушкин Ю.С.Федосов И.А., Шерстобитов В.П. История СССР. Учебник для девятого класса средней школы. – М.: Просвещение, 1986. – 336 с.
- 14) Кацва Л.А. Россия в 1917-1918 годах. Учебное пособие для IX-XI классов общеобразовательных учреждений. - М.: Первое сентября, 1999. -144 с.
- 15) Коровкин И.П. Методика опроса по истории в VIII -X классах средней школы. – М.: Учпедгиз, 1952. – 82 с.
- 16) Краткий курс истории ВКП (б). -М.: Госполитиздат,1945. – 351 с.
- 17) Левандовский А.А. Щетинов Ю.А. Россия в XX веке. Учебник для 10-11 кл. общеобразовательных учреждений.- М.: Просвещение, 2000. – 384 с.
- 18) Левандовский А.А., Щетинов Ю.А., Мироненко С.В. История России. XX –начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2007. – 432 с.
- 19) Материалы Всесоюзного съезда работников народного образования, Москва, 20 – 22 декабря 1988 г. - М.: Высшая наука, 1990. - 410 с.

- 20) Материалы XVII съезда КПСС. – М.: Политиздат, 1986. – 352 с.
- 21) Минц И.И. История Великого Октября. Т.1. – М.: Наука, 1977. - 780 с.
- 22) Минц И.И. История Великого Октября. Т.2. – М.: Наука, 1977. – 1003 с.
- 23) Минц И.И. История Великого Октября. Т.3. – М.: Наука, 1977. – 899 с.
- 24) Островский В.П., Уткин А.И История России XX век. 11 кл.: Учебник для общеобразовательных учебных заведений. - М.: Дрофа, 1995. – 512 с.
- 25) Панкратова А.В. История СССР. Учебник для 10 класса средней школы. – М.: Учпедгиз, 1952. – 425 с.
- 26) Петрович В.Г., Петрович Н.М. Уроки истории. 9 класс. - М.: Творческий центр Сфера, 2001. – 160 с.
- 27) Письмо Министерства Образования РФ от 11.05.1993 №84-М «О переходе на новую структуру исторического и обществоведческого образования» [электр.ресурс] <http://docs.cntd.ru/document/9010982>(дата обращения 13.08.2017)
- 28) Покровский М.Н. Русская история в самом сжатом очерке.- М.: Партийное издательство, 1933. - 528с
- 29) Постановление Правительства Российской Федерации от 13 апреля 1992 г. №244«О развитии гуманитарного образования в Российской Федерации» [электр.ресурс] // http://uristu.com/library/postanovleniya/pravpost_0220/ (дата обращения 13.08.2017)
- 30) Постановление Совета Министров СССР от 29.04.1988 № 560 «Об организации и структуре управления народным образованием стране». [Электрон. ресурс] // Нормативные правовые акты Российской Федерации.URL:http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/act_municipal_education/printable.php?do4=document&id4=0_062cf68-28b2-40fd-a9b9-96af67a83119 (дата обращения 06.04.2017)
- 31) Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР №1162 «О некоторых изменениях в преподавании истории в школах»

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=38088#0> (дата обращения 03.09.2016)

32) Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 14.05.1965 № 391 «Об изменении порядка преподавании истории в школах». //

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=36290#0>

33) Приказ министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 9.02.1998 №322 «Об утверждении базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Российской Федерации[электр.ресурс] // <http://docs.cntd.ru/document/58816004> (дата обращения 03.09.2017)

34) Приказ Министерства образования РФ от 5 марта 2004 г. N 1089 "Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования"[электр.ресурс]// <http://base.garant.ru/6150599/#friends> (дата обращения 02.09.2017)

35) Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.12.2014 «Об утверждении Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы» [электронный ресурс]// <http://docs.cntd.ru/document/420244216> (дата обращения 13.09.2017)

36) Россия и мир: Учебная книга по истории. Ч.2 - М.: ВЛАДОС, 1994. – 352 с.

37) Сталин И.В., Киров С.М., Жданов А.А. Замечания о конспекте учебника новой истории. http://www.xliby.ru/politika/tom_14/p2.php#metkadoc629

Стенографический отчет о встрече с делегатами Всероссийской конференции преподавателей гуманитарных и общественных наук. [Электрон. ресурс] //

Сайт президента РФ. URL:

<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24359> (дата обращения 28.04.2016).

38) Стражев А.И. Методика преподавания истории: пособие для учителей. - М.: Просвещение, 1964. – 286 с.

39) Стратегия развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях // Вестник образования. Вып. 3. М., 1995. С. 23.

40) Шестаков А.В. История СССР. Краткий курс. - М.: Учпедгиз, 1937. – 225 с.

Литература

1) Алмазова И.Н. Социальная политика в области образования. -СПб., 1999. - 16 с.

2) Барсенков А.С. Совесткая историческая наука в послевоенные годы (1945 – 1955). - М.: Издательство Московского университета, 1988. – 139 с.

3) Бахтина О.И. Учебник истории в советской школе//Советская педагогика. - 1987. - Вып. 10. - С.106-111

4) Будник Г.А. Новые подходы к изучению революции 1917 года в России//Вестник ИГЭУ. – 2008 - .№1. - С.40-44

5) Бурлакова Р.А. Обсуждая школьный учебник // Новая и новейшая история. - 1988. - Вып. 9 - С. 175 -182.

6) Бущик Л.П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. - М.: Академия педагогических наук РСРСР, 1961. – 540 с.

7)Великая Российская революция: достижения и проблемы научного познания и преподавания.Ч.1. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2017. - 311с.

8)Вяземский Е.Е. О едином учебнике истории: педагогические аспекты проблемы // Проблемы современного образования. - 2013. - № 6. – С.12-21.

9)Вяземский Е.Е. Образовательная политика постсоветской России и реформа общего исторического образования // Проблемы современного образования. - 2013. - № 3. – с.5-26.

- 10) Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Историческое образование в современной России. - М.: Русское слово, 1997. – 224 с.
- 11) Витевицкий В.П., Лавренев С.Я. История как предмет в школах России//Обозреватель. – 2016 - № 8. - С. 68-91.
- 12) Головатенко А.Ю. Деидеологизация преподавания или обновление догм // Преподавание истории в школе. - 1991. №2 - С. 121 – 131.
- 13) Гузненко З.И. Выпускная квалификационная работа по истории: методология и методы. – Екатеринбург, 2014. – 154 с.
- 14) Гусева Е. Вместо единого учебника по истории появилось целых три. [Электрон. ресурс] // Комсомольская правда. URL: <http://www.ural.kp.ru/daily/26385.5/3263417/> (дата обращения 12.05.2016).
- 15) Единый учебник истории не появится. [Электрон. ресурс] // Дождь. URL: https://tvrain.ru/news/edinyj_uchebnik_istorii_ne_pojavitsja_-374613/ (дата обращения 11.05.2016).
- 16) Загладин Н.В. Историческое образование в российской школе // Историческое образование в современной школе. - Вып. 2. - 2004. – С.29-41.
- 17) История государственного управления в России / Болотина Н.Ю., Герасименко Г.А., Гусев К.В. - М.: Издательство РАГС, 2003. – 390 с.
- 18) История убивает Ивана Грозного. [Электрон. ресурс] // Российская газета. URL: <http://rg.ru/2013/09/04/istoriya.html> (дата обращения 11.05.2016).
- 19) Карпюк И. Одна на всех. [Электрон. ресурс] // Полит.ру. URL: <http://www.webcitation.org/6GiUH96aM> (дата обращения 11.05.2016).
- 20) Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – М.: ВЛАДОС, 2003. -384 с.
- 21) Лушин А.Н. Фальсификация истории: теоретический подход к проблеме (на примере России). [Электрон. ресурс] // URL <http://cyberleninka.ru/article/n/falsifikatsiya-istoriiteoreticheskiy-podhod-k-probleme-na-primere-rossii> (дата обращения 11.05.2016).

- 22) Мацуявичене М., Соломонова О. Учебник истории еще не написан. [Электрон. ресурс]. Русская линия. URL: <http://rusk.ru/st.php?idar=1000964> (дата обращения 07.05.2017).
- 23) Министр образования пообещал показать единый учебник по истории через год. [Электрон. ресурс] // Полит.ру. URL: <http://polit.ru/news/2013/03/17/edinyj/> (дата обращения 11.05.2016)
- 24) Мясникова О.Н. Основные принципы школьного исторического образования в СССР в доперестроечный период // Альманах современной науки и образования. Вып. 7, Ч. 1. Тамбов, 2007. С.124-128
- 25) Найдено Б.Н. Нужен ли нам такой учебник по истории России // Преподавание истории в школе. - 2013. №9 - С. 34-40.
- 26) Ненароков А.П. 1917: краткая история, документы, фотографии. – М.: Издательство политической литературы, 1988. – 255 с.
- 27) Огоновская И.С. Школьный учебник отечественной истории // Документ. Архив. История. Современность. Вып. 12. - Екатеринбург, 2011. - С. 264-282.
- 28) Пунский О.В. Преподавание истории в первые годы перестройки // Преподавание истории в школе. - 1991. - №1 – С.62-68
- 29) Рогов Д.В. Образовательная политика власти и общественные науки в школе. [Электрон. ресурс] // Информационно-правовой портал. URL: http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2488 (дата обращения: 06.04.2017)
- 30) Семеникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. – Брянск: Курсив, 1995. – 539 с.
- 31) Смоленский Н.И. Историческое образование и историческая теория // Новая и новейшая история. -2000. - № 5 С. 34 – 44.
- 32) Сорокина Е.Н. Дискуссионные вопросы изучения истории России XX века: 10-11 классы. - М.: ВАКО, 2012. – 256 с.
- 33) Терехов А.Н. Система исторического образования в России: специфика эволюции в XX веке. [Электрон. ресурс] // KIBERLENIKA. URL:

<http://cyberleninka.ru/article/n/sistemaistoricheskogo-obrazovaniya-v-rossii-spetsifika-evolyutsii-v-xx-v> (дата обращения: 17.04.2017)

34) Фальсификация истории как идеологическое оружие против России. [Электрон. ресурс] // URL: <http://www.nirsi.ru/96> (дата обращения 11.05.2016).

35) Фукс А.Н. «Русская история в самом сжатом очерке» М.Н.Покровского как историографический источник// Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. - 2010. - № 3. – С. 13-21

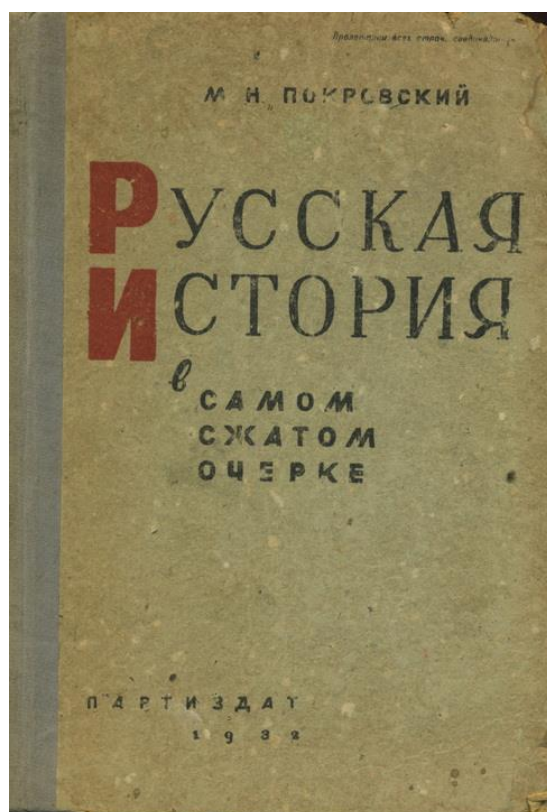
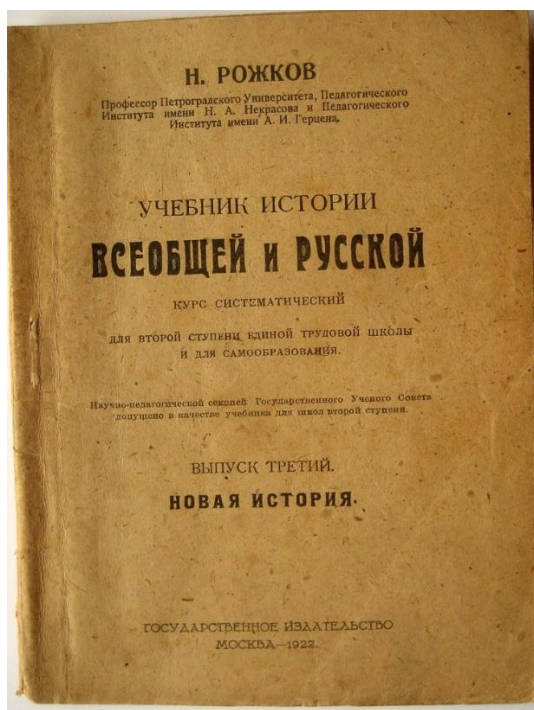
36) Фукс А.Н. Формирование советской моноконцепции в отечественной истории и ее отражение в школьном учебнике А.В. Шестакова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. - 2009. - № 2 . -С.104-113

37) Фукс А.Н. «Школьные учебники по Отечественной истории как историографический феномен конец XVIIIв. – вторая половина 1930-х». - М, Издательство МГОУ, 2010. – 488 с.

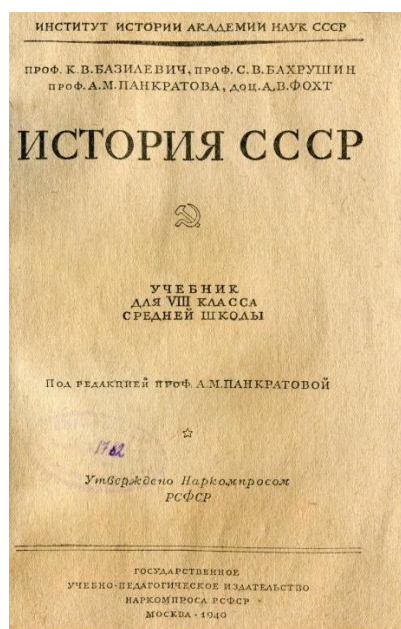
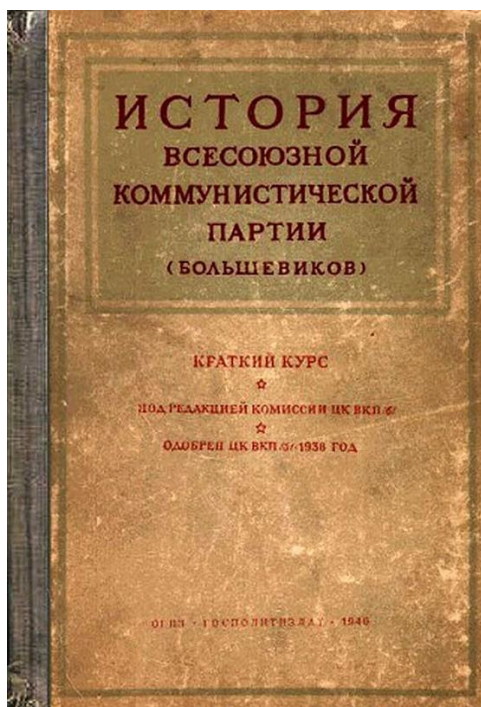
38) Шестаков А.В. Великая Российская революция 1917г. Дискуссионные вопросы. – М.: Просвещение, 2017. – 64с.

39) Шубин А.В. Великая российская революция. 10 вопросов. – М., 2017. - 46 с.

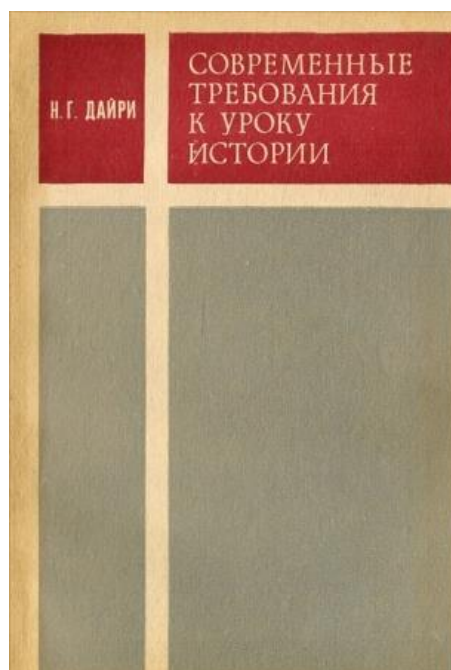
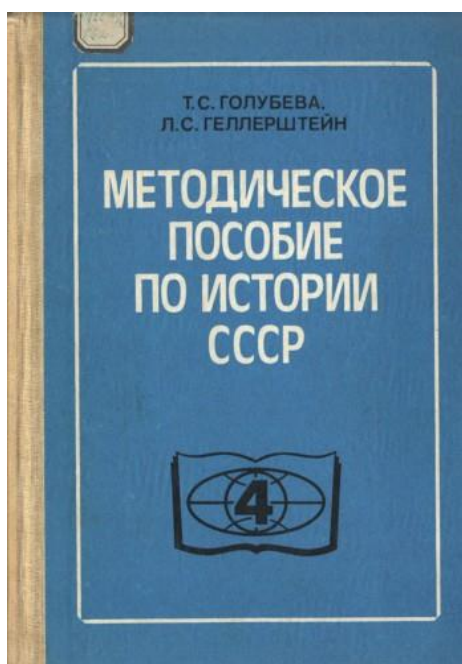
Приложение 1. Первые советские учебники.



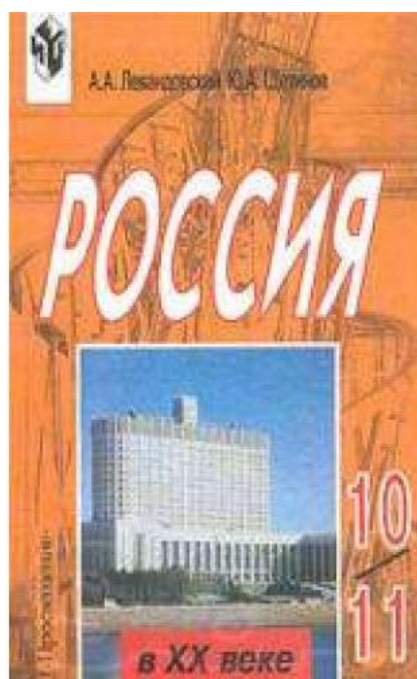
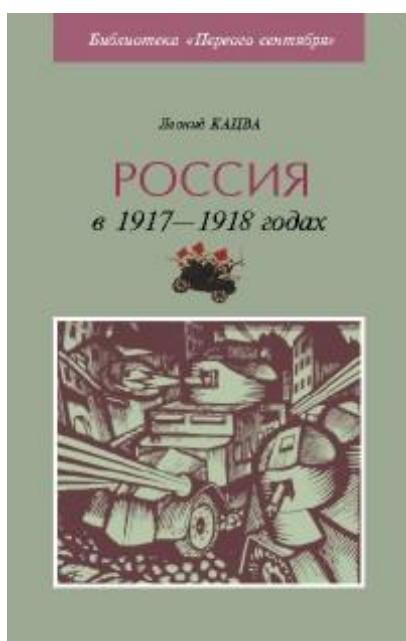
Приложение 2. Учебники 1930-1950-х гг.



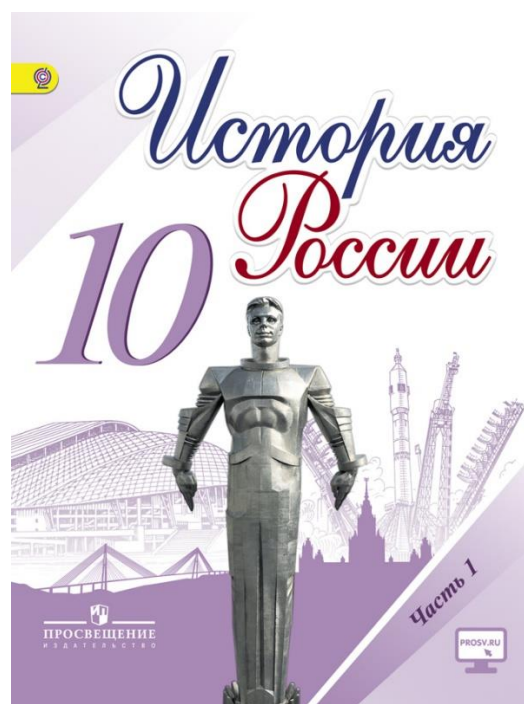
Приложение 3. Учебная литература 1960-1980-х годов



Приложение 4. Учебная литература 1990-х



Приложение 5. Современная учебная литература



Приложение 6.

КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
НА 2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД
ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 Г.

№урока	Тема урока	Дата по плану	Дата по факту	примечание
1	Модернизационные процессы в России в начале XX века	1-9.09.		
2	Россия после Февраля: становление демократии и рост радикализма	11-16.09.		
3	Лидеры революции	18-23.09		
4	Революция глазами современников	25-30.09		
5	Революция 1917 года в научных исследованиях	2-7.10		
6	Гражданская война в России	9-14.10		
7	Средний Урал в годы революции	16-21.10		
8	Гражданская война на Урале	23-28.10		
9	Революционные процессы в начале XX века в мире.	30.10-3.11		